

JOB-monitor en LAKS-monitor 2016

Onderzoeksverantwoording

Onderzoek in opdracht van JOB en LAKS
Froukje Wartenbergh-Cras
Joyce Bendig-Jacobs
Danny Brukx

ResearchNed
maart 2016

© 2016 ResearchNed Nijmegen in opdracht van JOB en LAKS. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding. ResearchNed werkt conform de kwaliteitsnormen NEN-EN-ISO 9001:2008 voor kwaliteitsmanagementsystemen en NEN-ISO 20252:2012 voor markt-, opinie- en maatschappelijk onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Taakstelling deskundigenpanel	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Vragenlijst	4
2.1	JOB-monitor	4
2.2	LAKS-monitor	4
3	Inrichting veldwerk	7
3.1	JOB-monitor	7
3.2	LAKS-monitor	7
4	Respons, datacleaning en weging	9
4.1	Respons	9
4.1.1	JOB-monitor	9
4.1.2	LAKS-monitor	9
4.2	Datacleaning	9
4.3	Analyse non-respons	12
4.3.1	JOB-monitor	12
4.3.2	LAKS-monitor	12
4.4	Weging	14
4.4.1	JOB-monitor	14
4.4.2	LAKS-monitor	15
5	Thematische clustering van vragen	17
5.1	JOB-monitor	17
5.2	LAKS-monitor	20
6	Rapporteren over de resultaten	23
6.1	Instellingsrapportages en instellingsbestanden	23
6.2	Online rapportage	23
6.3	Landelijk rapport	23
7	Vragen aan het deskundigenpanel	24
	Bijlage A Vragenlijst JOB-monitor	25
	Bijlage B Vragenlijst LAKS-monitor	31
	Bijlage C Netto-respons per instelling JOB-monitor	39
	Bijlage D Netto-respons: aantal opleidingen per instelling JOB-monitor	41
	Bijlage E Netto-respons per school LAKS-monitor	43

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Voor u ligt de onderzoeksverantwoording van de JOB-monitor en LAKS-monitor 2016. De **JOB-monitor** is het landelijke studenttevredenheidsonderzoek in het mbo dat de Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs (JOB) sinds 2000 tweejaarlijks laat uitvoeren, met financiering van OCW. Met de monitor wordt door studenten gesignaleerd wat goed gaat in het mbo en waar verbetering noodzakelijk is. Het biedt in de eerste plaats studentenraden en instellingen een handvat om hun kwaliteit mee te verbeteren. De **LAKS-monitor** is vergelijkbaar aan de JOB-monitor, eveneens uitgevoerd met financiering vanuit OCW en vindt plaats in het voortgezet onderwijs. LAKS staat voor Landelijk Actie Komitee Scholieren. Het LAKS behartigt de belangen van alle scholieren, en daarom is het voor LAKS belangrijk om te weten hoe tevreden scholieren zijn met hun school en onderwijs. Om die reden laat ook het LAKS sinds 2010 elke twee jaar een grootschalig onderzoek uitvoeren naar de tevredenheid onder scholieren: de LAKS-monitor.

In deze verantwoording worden de keuzes toegelicht in de onderzoeksopzet en de databewerking van beide monitoren. Er is voor gekozen om de verantwoording van beide onderzoeken te integreren, omdat de keuzes die gemaakt zijn binnen de databewerking grotendeels overeenkomen en de teams van beide projecten zowel aan de kant van de opdrachtgever als aan de kant van het onderzoeksbureau dit jaar voor de tweede keer identiek zijn.

1.2 Taakstelling deskundigenpanel

Een deskundigenpanel - dit jaar bestaande uit prof. dr. Dirk Sikkel, prof. dr. Edith de Leeuw en prof. dr. Bert Felling - adviseert in 2016 voor de vierde keer als onafhankelijke partij ResearchNed. Het deskundigenpanel is samengesteld in overleg met de begeleidingscommissie en de opdrachtgevers vanuit LAKS en JOB. Het deskundigenpanel wordt nauw betrokken bij de stappen die de onderzoekers nemen in het analyseproces. Dit betreft alle keuzes die ten grondslag liggen aan responsberekening, datacleaning, weging en datapublicaties. Ook de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek komen hierin aan de orde. In overleg met het deskundigenpanel wordt bepaald of herweging van de data als gevolg van onevenwichtigheid van de respons noodzakelijk is. Alle stappen in dit proces zijn in voorliggende onderzoeksverantwoording zorgvuldig gedocumenteerd en worden na goedkeuring door het deskundigenpanel voor geïnteresseerden ter inzage beschikbaar gesteld.

1.3 Leeswijzer

In deze notitie gaan we in op de vragenlijsten en de wijzigingen die daarin zijn aangebracht. Daarna beschrijven we de opzet van het veldwerk. In hoofdstuk 4 is er aandacht voor de respons, datacleaning en weging. De clustering van de vragen in een aantal thematische vragengroepen wordt in hoofdstuk 5 behandeld. Vervolgens beschrijven we de wijze waarop over de data wordt gerapporteerd. We eindigen de notitie met een aantal vragen aan het deskundigenpanel.

2 Vragenlijst

2.1 JOB-monitor

De vragenlijst voor de JOB-monitor (zie Bijlage A) is in overleg met JOB waar nodig aangepast. In de JOB-monitor is een beperkt aantal veranderingen doorgevoerd om zoveel mogelijk het trendbestand te behouden. Input voor de veranderingen kwamen onder meer vanuit een werkgroep die rondom de evaluatie van de vragenlijst is georganiseerd. Aan deze werkgroep namen kwaliteitszorgmedewerkers van elf instellingen deel. De bijgestelde vragenlijst is vervolgens getest met een groep studenten (mix van studenten aan een entreeopleiding en niveau-2-studenten) aan een roc. In de test hebben de studenten allereerst de vragenlijst helemaal ingevuld. Daarbij schreven ze direct op welke vragen onduidelijk waren. Na het invullen zijn onduidelijkheden besproken en is waar nodig gezocht naar verduidelijkingen. Soms heeft dat geleid tot een kleine aanpassing van de vragenlijst, soms tot het toevoegen van voorbeelden in de toelichting van de vraag.

Uiteindelijk zijn de volgende veranderingen in de JOB-monitor doorgevoerd:

- 12 vragen kregen een kleine aanpassing in de formulering dan wel de toelichting bij de vraag om deze daarmee nog helderder voor de studenten te maken;
- 5 vragen werden verwijderd: plek waar de vragenlijst is ingevuld, vraag over competenties, een vraag over aandacht van docenten voor de beperking en twee vragen over veiligheid (nu samengevoegd in één meer algemene);
- 4 vragen werden toegevoegd: tevredenheid met het rooster, beschikbaarheid van internet en een vragenblok over motivatie en uitdaging.

2.2 LAKS-monitor

De vragenlijst van de LAKS-monitor (zie Bijlage B) is meer ingrijpend aangepakt, onder andere in samenwerking met de VO-raad. Sinds het bestaan van de LAKS-monitor wordt een selectie van de vragen uit de monitor gebruikt voor het vullen van de door de VO-raad opgezette scholenvergelijkingssite 'Scholen op de kaart'. Deze site heeft tot doel alle cijfermatige informatie over scholen voor voortgezet onderwijs te verzamelen in één systeem, kwaliteitsstandaarden te ontwikkelen en de mogelijkheid om scholen op basis van resultaten met elkaar te vergelijken (benchmarking). Deze informatie, afkomstig van DUO, Onderwijsinspectie en van de scholen zelf, wordt bewerkt en gevisualiseerd. Scholen kunnen zelf bepalen via welke manier zij de leerlingtevredenheid invullen. Deelnemen aan de LAKS-monitor is één manier om aan de informatieplicht voor Scholen op de kaart te voldoen.

In 2015 heeft de VO-raad naar aanleiding van het nieuwe Sectorakkoord het voortouw genomen om een aantal thema's van Scholen op de kaart te vernieuwen, waaronder de tevredenheidsvragen die aan leerlingen voorgelegd worden. Samen met het LAKS zijn de vragen binnen deze thema's geformuleerd en vervolgens door ResearchNed¹ getoetst op validiteit en betrouwbaarheid. De nieuw geformuleerde vragen zijn toegevoegd aan de LAKS-monitor. Stonden de vragen die terugkomen op Scholen op de kaart voorgaande monitoren nog aan het eind van de LAKS-monitorvragenlijst als apart deel, dit jaar zijn de vragen volledig geïntegreerd in de LAKS-monitor. Dit alles heeft tot een aantal wijzigingen geleid in de vragenlijst van de LAKS-monitor:

- aanpassen van verloop antwoordschalen (van (1) positief - (5) negatief naar (1) negatief - (5) positief);
- aanpassen formulering vraagstelling (van stelling naar vraag);
- toevoegen van 25 vragen;

1 Bendig-Jacobs, J. & F. Wartenbergh-Cras (2015). Tevredenheid en sociale veiligheid meten bij scholieren. Uitkomsten van een validiteitsonderzoek. Nijmegen: ResearchNed. Onderzoek in opdracht van de VO-raad.

- verwijderen van 17 vragen (o.a. vraag naar geboorteland);
- toevoegen van blok “motivatie en excellentie”;
- verplaatsen van zeven vragen naar andere blokken.

De verandering van het verloop van de antwoordschalen en de wijziging van stelling naar vraag is gedaan op basis van een literatuurstudie en de voorkeuren die door de leerlingen zelf werden aangegeven in zowel een pilotstudie als een aantal gesprekken over de vragenlijst. We realiseerden ons uiteraard dat we hiermee mogelijk een trendbreuk zouden veroorzaken in de LAKS-data. De mate waarin dat het geval is, willen we met behulp van een aantal vragen van toen en nu laten zien. We hebben daarvoor illustratief drie ‘veranderde’ vragen vergeleken met daarbij de niet-veranderde rapportcijfervraag als referentie.

Tabel 1 - Illustratie verandering in vraagstelling LAKS-monitor 2010 t/m 2016

LAKS-monitor 2010	LAKS-monitor 2012	LAKS-monitor 2014	LAKS-monitor 2016
Over het contact met mijn docenten ben ik...	Over hoe docenten met mij omgaan ben ik	Over hoe docenten met mij omgaan ben ik	Hoe tevreden ben je over hoe docenten met jou omgaan?
Over het nut van de lessen ben ik...	Over of de lessen zin hebben ben ik...	Over of de lessen zin hebben [i] ben ik... <i>[i] Hiermee bedoelen we of je de lessen nuttig vindt.</i>	Vind je dat de lessen zin hebben [i]? <i>[i] Hiermee bedoelen we of je in de lessen ook iets leert.</i>
Over de veiligheid binnen de school ben ik...	Over de veiligheid op school ben ik...	Over de veiligheid [i] op school ben ik... <i>[i] Hiermee bedoelen we of je je prettig voelt op school, of er geen agressie is op school, of er geen geweld gebruikt wordt of er voldoende camerabewaking is, enzovoort.</i>	Hoe tevreden ben je over de veiligheid [i] op school? <i>[i] Hiermee bedoelen we of je je prettig voelt op school, of er geen agressie is op school, of er geen geweld gebruikt wordt, of er voldoende camerabewaking is, enzovoorts.</i>
Welk rapportcijfer geef je jouw school?	Hoe goed vind je jouw school / welk rapportcijfer geef je jouw school?	Hoe goed vind je jouw school / welk rapportcijfer geef je jouw school?	Hoe goed vind je jouw school / welk rapportcijfer geef je jouw school?

Bron: LAKS-monitor 2010 t/m 2016

In onderstaande tabel wordt een aantal statistische maten voor het meten van de kwaliteit van de data getoond. Voor diverse statistische toetsen is het belangrijk dat data normaal verdeeld zijn. Bij een perfect normale verdeling hebben de skewness en kurtosis een waarde van 0 en vallen de centrummaten (gemiddelde, modus, mediaan) samen. Verdelingen met een skewness en kurtosis van tussen de -1 en +1 zijn bij benadering normaal. Onderstaande tabel laat de waarden zien voor de vragen in jaarvergelijking. Hiervoor zijn de schalen die in 2010, 2012 en 2014 van 1=positief naar 5=negatief liepen voor de vergelijkbaarheid omgedraaid naar 1=negatief tot en met 5=positief. We zien dat de waarden over de jaren redelijk stabiel zijn. Dit zou het weergeven van trendgegevens niet in de weg hoeven te staan. Toch blijft het vinden van verschillen over de jaren wel altijd lastig qua interpretatie: in het meest recente meetjaar veranderde niet alleen de richting en de vorm van de vraagstelling, maar nam ook de respons sterk toe en veranderde de samenstelling van de respons eveneens (zie ook verderop in het rapport).

Tabel 2 - Kenmerken en scheefheid van een selectie van vragen over de jaren vergeleken

	N	Mean	Median	Mode	St.dev.	Var.	Skewn.	Kurtosis	Min.	Max.
<i>Tevredenheid over docenten</i>										
2010	56.501	3,69	4	4	0,81	0,66	-0,75	1,04	1	5
2012	55.263	3,66	4	4	0,84	0,70	-0,82	1,11	1	5
2014	59.075	3,64	4	4	0,94	0,88	-0,63	0,24	1	5
2016	88.429	3,65	4	4	0,89	0,79	-0,61	0,37	1	5
<i>Lessen hebben zin</i>										
2010	56.501	3,44	3	4	0,81	0,66	-0,43	0,36	1	5
2012	55.263	3,30	3	3	0,88	0,77	-0,52	0,29	1	5
2014	59.075	3,27	3	3	0,98	0,95	-0,36	-0,22	1	5
2016	88.429	3,56	4	4	1,02	1,03	-0,53	-0,14	1	5
<i>Veiligheid op school</i>										
2010	56.501	3,78	4	4	0,82	0,68	-0,81	1,19	1	5
2012	55.263	3,74	4	4	0,83	0,69	-0,84	1,21	1	5
2014	59.075	3,79	4	4	0,99	0,98	-0,72	0,27	1	5
2016	88.429	3,82	4	4	0,95	0,91	-0,69	0,28	1	5
<i>Rapportcijfer school</i>										
2010	56.501	7,21	7	8	1,41	1,99	-1,25	3,46	1	10
2012	55.263	6,96	7	7	1,50	2,26	-1,27	3,10	1	10
2014	59.075	6,91	7	7	1,54	2,36	-1,29	2,82	1	10
2016	88.429	6,99	7	7	1,43	2,05	-1,27	3,13	1	10

Bron: LAKS-monitor 2010 t/m 2016

3 Inrichting veldwerk

3.1 JOB-monitor

De JOB-monitor wordt sinds 2008 volledig online afgenomen. In de JOB-monitor 2016 liep het veldwerk van 1 december tot en met 11 maart 2016. Daarmee is de veldwerkperiode met twee weken verkort ten opzichte van eerdere metingen (toen 16,5 week, nu 14,5 week). Dit had met name een organisatorische oorzaak: het stelde ons in staat om het werk voor de JOB-monitor en de LAKS-monitor iets beter te verdelen.

In de wijze van deelname aan de JOB-monitor veranderde deze meting niets. De meeste mbo-studenten namen deel via de DUO-inlogfaciliteit, waar zij toegang kregen tot de vragenlijst met een combinatie van hun pgn (persoonsgebonden nummer of onderwijsnummer) en geboortemaand en -jaar. Deze inlogmethode werkt voor studenten die geregistreerd staan bij DUO. Sinds 1 januari 2012 leveren ook niet-bekostigde mbo-instellingen verplicht gegevens aan DUO aan. Dit maakt het mogelijk om naast studenten aan bekostigde instellingen ook studenten aan niet-bekostigde instellingen via de DUO-inlogfaciliteit toegang te geven tot de enquête. In deze meting namen twee niet-bekostigde instellingen deel: Hogeschool TIO en IVA Driebergen. Beide instellingen bieden ook niet-mbo-opleidingen aan (m.n. hbo-opleidingen), de studenten aan die andere opleidingen zijn uiteraard buiten dit onderzoek gehouden. De studenten aan de Politieacademie staan niet geregistreerd in DUO. Voor deze studenten is een aparte inlogfaciliteit gebouwd door ResearchNed op basis van de studentadministratie van de Politieacademie zelf, vergelijkbaar met de inlogfaciliteit bij DUO. In dit geval logden de studenten in met hun studentnummer en geboortemaand en -jaar.

Voordeel van de gehanteerde methode van inloggen met een unieke inlogcode per student is in beide gevallen dat studenten hooguit één keer de vragenlijst kunnen invullen met een voor hen al bekend uniek nummer en dat het bovendien mogelijk is een groot deel van de relevante achtergrondkenmerken te koppelen vanuit de bestaande studentenadministratie bij DUO in BRONMBO² (deelname van de Politieacademie gebeurde onder voorwaarde dat zij dezelfde administratieve informatie konden aanleveren als we ook van DUO ontvangen). Deze methode laat bovendien de ruimte aan studenten om de vragenlijst in te vullen buiten de onderwijsinstelling (thuis of op de leerwerkplek), de vragenlijst tussentijds te stoppen en later verder te gaan op het punt waar ze waren gebleven en voorkomt dat studenten de vragenlijst meer dan eens invullen.

3.2 LAKS-monitor

In het tweede kwartaal van 2015 is het LAKS begonnen met de werving van scholen om deel te nemen aan de LAKS-monitor 2016. In april 2015 heeft het LAKS een wervingsbrief gestuurd naar alle schooldirecteuren in het voortgezet onderwijs. In deze brief geeft het LAKS de voordelen van de LAKS-monitor aan (o.a. gratis, meedoen aan Scholen op de kaart, voldoen aan verplichting van Inspectie om leerlingen te bevragen over sociale veiligheid). Daarnaast is het LAKS gaan praten met verschillende grote besturen in het vo om ook van bovenaf scholen aan te moedigen deel te nemen aan de monitor. Overige communicatie met scholen voorafgaand en tijdens het veldwerk heeft het LAKS ook op zich genomen.

2 De koppeling met achtergrondkenmerken gebeurt bij DUO, de verrijkte bestanden worden met een niet-herleidbaar 'omnummer' aan ResearchNed geleverd, waardoor de koppeling tussen pgn en het onderzoeksresultaten nooit te maken is (DUO krijgt de onderzoeksresultaten niet, ResearchNed krijgt het echte pgn niet). De toestemming voor de wijze waarop het pgn gebruikt wordt in dit onderzoek is gegeven door OCW, in afstemming met de privacy-officer van DUO.

Vanaf begin november 2015 konden scholen zich aanmelden voor de LAKS-monitor via een hiervoor door ResearchNed ontwikkeld aanmeldformulier op een online portal. Ook tijdens het veldwerk hebben scholen zich nog aangemeld voor het onderzoek. In het aanmeldformulier konden scholen aangeven met welke vestigingen of locaties zij aan het onderzoek mee wilden doen. Vervolgens konden scholen per eind november op vestigingsniveau of locatieniveau aangeven met welke klassen ze wilden deelnemen aan de monitor. Het stond de school vrij om zelf een keuze te maken in de selectie van klassen. Wel is dit jaar geadviseerd om een goede afspiegeling van de leerlingenpopulatie te laten meedoen aan de monitor. Niet alleen om de uitkomsten te kunnen relateren aan de gehele school maar ook omdat Scholen op de kaart vanaf 2015-2016 gevuld wordt met de tevredenheidsscores van alle klassers (i.p.v. alleen derdeklassers zoals in voorgaande jaren) en de Inspectie van scholen verlangt dat de tevredenheid onder alle leerlingen op het gebied van sociale veiligheid gemeten wordt. Per klas moest in het aanmeldformulier aangegeven worden welk niveau de leerlingen volgden, welk leerjaar het betrof en hoeveel leerlingen in een klas zaten. De evaluatie van de monitor van 2014 wees uit dat sommige scholen behoefte hadden aan het generiek aanmelden van klassen. Naast het klassenaanmeldformulier is daarom ook de mogelijkheid geboden om de klassen in een Excelbestand aan te leveren. Uiteraard met daarin dezelfde informatie als in het klassenformulier. Per aangemelde klas ontving de contactpersoon het bijbehorende wachtwoord. Het overzicht met wachtwoorden per klas kon de contactpersoon naar zichzelf e-mailen. De inlogcodes van de diverse klassen konden op deze manier relatief gemakkelijk onder de begeleidende docenten verspreid worden.

Naast de basisvragenlijst was het dit jaar eveneens mogelijk om door scholen zelf geformuleerde vragen aan te leveren (maximaal vijf), die aan het einde van de vragenlijst toegevoegd werden. De acht mogelijke antwoordcategorieën voor deze eigen vragen komen overeen met die in de basisvragenlijst om het invullen voor de scholieren zo eenvoudig mogelijk te laten zijn. Door tien scholen (verantwoordelijk voor 24 vestigingen) zijn extra vragen aangeleverd.

De dataverzameling van de LAKS-monitor heeft net als in het verleden wederom geheel online plaatsgevonden. De vragenlijst is klassikaal afgenomen onder begeleiding van een docent in de periode 18 januari tot en met 18 maart 2016, via de website www.laks-monitor.nl, waarop later ook de resultaten van het onderzoek beschikbaar worden gesteld.

Scholen waren zelf verantwoordelijk voor het inplannen van de afname voor alle aangemelde klassen en konden zelf bepalen wanneer de vragenlijst gedurende deze periode werd afgenomen. Wanneer een school achterbleef met invullen met de enquêtes, is de school actief aangespoord door het LAKS hun klassen alsnog de enquête in te laten vullen. Op basis van de gebruikte klasspecifieke inlogcode werden achteraf de gegevens over de klas zoals aangegeven in het aanmeldformulier en gegevens over de school afkomstig uit open onderwijsdata beschikbaar gesteld door DUO (voetv15 en voatv15³ met o.a. locatiecode, leerlingaantal en geslacht) aan de enquêteresultaten gekoppeld.

Naast deelname aan de LAKS-monitor via reguliere deelname konden scholen die een licentie hebben bij Kwaliteitscholen ook deelnemen aan de monitor via hun portaal. Kwaliteitscholen geeft scholen onder meer de mogelijkheid zelf enquêtes af te nemen onder leerlingen, ouders en medewerkers. Verschillende scholen gaven tijdens de eerste LAKS-monitor aan dat zij niet deelnamen aan de LAKS-monitor omdat zij al een samenwerking hadden met Kwaliteitscholen. Om die reden heeft het LAKS ervoor gekozen voor de volgende LAKS-monitoren de samenwerking met Kwaliteitscholen aan te gaan. Kwaliteitscholen heeft scholen de mogelijkheid geboden via hun website de LAKS-monitor in te vullen. Van alle leerlingen krijgt Kwaliteitscholen de antwoorden op de vragen voor Scholen op de kaart teruggekoppeld.

3 Voorlopige gegevens van schooljaar 2015-2016 met peildatum 1 oktober 2015 afkomstig van www.duo.nl.

4 Respons, datacleaning en weging

4.1 Respons

4.1.1 JOB-monitor

In 2016 namen opnieuw alle 65 bekostigde mbo-instellingen deel aan de JOB-monitor alsook de Politieacademie en twee niet-bekostigde instellingen (Hogeschool TIO en IVA Driebergen). Binnen deze 68 instellingen hebben 288.120 studenten de vragenlijst geopend (61% van de populatie van 473.975 studenten). Na cleaning (zie paragraaf 4.2) resteert een bruikbare netto-respons van 267.042 studenten (56% van de populatie), een toename ten opzichte van vorige meting (toen 255.859). In bijlage c is de netto-respons per instelling te vinden.

4.1.2 LAKS-monitor

In totaal hebben 255 vestigingen danwel locaties vallend onder 150 scholen zich aangemeld om de LAKS-monitor af te nemen. Hiervan is bekend dat er bij acht vestigingen (drie scholen) alleen voortgezet algemeen volwassenenonderwijs wordt gegeven (vavo). Uiteindelijk hebben 226 vestigingen/locaties van 130 van de in totaal 651 vo-scholen (20%) ook daadwerkelijk de LAKS-monitor afgenomen. Een stijging van zes procentpunt ten opzichte van 2014. Twee van deze vestigingen (twee scholen) bieden uitsluitend vavo.

Onder de scholen die zich wel hebben aangemeld maar uiteindelijk niet hebben deelgenomen aan de LAKS-monitor bevinden zich twee particuliere scholen (waaronder zes vavo-scholen). De verdeling naar provincie van de afhakers is als volgt: Zuid-Holland (9), Noord-Holland (5), Utrecht (3), Noord-Brabant (3), Gelderland (3), Overijssel (2), Friesland (2), Drenthe (1) en Zeeland (1).

Door 100.337 scholieren van de deelnemende instellingen is een start gemaakt met de enquête (10% van de populatie, stijging van 3 ppn t.o.v. 2014; 39% van de populatie van de deelnemende scholen, eveneens met 3 ppn gestegen t.o.v. 2014). De cleaning heeft geresulteerd in een netto-respons van 88.429 scholieren (71.348 afkomstig van scholen die volgens de reguliere weg de vragenlijst hebben ingevuld; 17.081 enquêtes zijn afkomstig via Kwaliteitscholen.nl). In totaal heeft negen procent van de landelijke populatie vo-leerlingen de monitor ingevuld (een stijging t.o.v. 2014 met 3 ppn; 34% van de populatie van de deelnemende scholen).

Veel scholen hebben ervoor gekozen om slechts een deel van de leerlingen te laten deelnemen. In bijlage e is de netto-respons per instelling te vinden. Derdeklassers zijn op alle niveaus oververtegenwoordigd. Hiervoor wordt gecorrigeerd door het berekenen van een weegfactor.

4.2 Datacleaning

De datacleaning vindt in beide onderzoeken plaats volgens een vaste procedure waarbij we kijken naar de mate waarin de vragenlijst volledig - en in het geval van de JOB-monitor in ieder geval voor 40 procent - is ingevuld, naar de invultijd en naar de eenzijdigheid van antwoorden. Voor de LAKS-monitor worden alleen compleet ingevulde vragenlijsten meegenomen. Hiervoor is gekozen omdat bij deze monitor gewerkt wordt met een klassencode en het daarom niet uit te sluiten is dat een leerling die de vragenlijst in eerste instantie niet volledig ingevuld heeft, later alsnog een volledige enquête invult. In de JOB-monitor is gewerkt met persoonlijke inlogcodes, daar kunnen studenten wél na het onderbreken van de vragenlijst op een ander moment verder gaan met invullen. Bij de JOB-monitor worden daarom alleen vragenlijsten die voor minimaal 40 procent zijn ingevuld meegenomen, rekening houdend met het totaal aantal verplichte vragen. Daarbij moet overigens direct worden opgemerkt dat de meeste studenten de JOB-monitor volledig invullen, slechts 1,4 procent vult de monitor niet volledig in.

Voor zowel de JOB-monitor als de LAKS-monitor zijn vragenlijsten die te snel zijn ingevuld, niet meegenomen. Voor beide monitoren is de grens van vijf minuten invultijd gehanteerd: studenten danwel scholieren die de vragenlijst sneller dan in vijf minuten hebben ingevuld, worden niet meegenomen. Wanneer te vaak een zelfde antwoordcategorie is gekozen (telkens score 1, 2, 3, 4 of 5), wordt de enquête niet meegenomen. Voor beide monitoren is de grens van maximaal 85 procent dezelfde antwoordcategorie gehanteerd voor het wel of niet meenemen van de enquête. De laatste cleaningsstap die in de JOB-monitor door is gevoerd is het verwijderen van de records van studenten die de vragenlijst niet in hadden moeten vullen. Het gaat dan bijvoorbeeld om studenten aan bedrijfspgroepen en aan vavo-opleidingen. Omdat de inlogfaciliteit de monitor zo breed mogelijk toegankelijk maakt, is deze opschoning naderhand nog nodig. Dit gebeurt deels op basis van de informatie in BRON, deels op basis van de labels die door de instellingen worden aangeleverd ('niet in doelgroep/bedrijfspgroep'). In het laatste geval gaat het om studenten die buiten de instelling les krijgen (bijvoorbeeld de bedrijfspopleidingen), waardoor een beoordeling van allerlei zaken binnen de instelling niet mogelijk is. De laatste cleaningsstap in de LAKS-monitor heeft betrekking op klassen die de monitor hebben ingevuld maar waarvan op schoolniveau is besloten om de klas toch niet mee te laten doen met de monitor en op leerlingen die een wachtwoord hebben gebruikt die niet behoort tot de aangemaakte wachtwoorden voor de betreffende school.

Uiteindelijk blijft er van de brutorespons van de JOB-monitor van 288.120 studenten een groep van 267.042 studenten over op basis waarvan de analyses in dit onderzoek gedaan zullen worden (tabel 3). Van de brutorespons van de LAKS-monitor (100.337 scholieren) blijft er voor de analyses in dit onderzoek een groep van 88.429 scholieren over.

Tabel 3 - Datacleaning

	Weggelaten	(Overgebleven) respons	Populatie	
JOB-monitor				
Landelijke populatie			473.975	
Bruto respons		288.120	61%	
Vragenlijst voor min. 40 % ingevuld	2.729	285.391	60%	
Voldoende invultijd (min. 5 min.)	13.135	272.256	57%	
Voldoende afwisseling (max. 85% zelfde antwoorden)	4.424	267.832	57%	
Geen doelgroep (bedrijfspgroep, vavo)	790	267.042	56%	
LAKS-monitor				
Populatie			Landelijk	Deelnemende scholen
Bruto respons		100.337	1.002.138 ⁴	257.526
Vragenlijst geheel ingevuld	9.842	90.495	10%	39%
Voldoende invultijd (min. 5 min.)	1.001	89.494	9%	35%
Voldoende afwisseling (max. 85% zelfde antwoorden)	1.041	88.453	9%	34%
Geen doelgroep (school doet toch niet mee, onbekend wachtwoord)	24	88.429	9%	34%

Bron: JOB-monitor 2016; LAKS-monitor 2016

In tabel 4 is weergegeven in welke mate de cleaningsstappen effect hebben gehad voor de verschillende groepen binnen de JOB-monitor 2016. Tabel 5 laat dezelfde analyse zien voor de LAKS-monitor 2016.

4 Inclusief vavo.

Tabel 4 - Effect datacleaningsstappen JOB per subgroep (meerdere selectiemaatregelen per respondent mogelijk)

	Minder dan 40% ingevuld	Invultijd te kort	Eenzijdig invulpatroon	Buiten doelgroep	Totaal
Niveau					
Entreeopleiding	1,0%	4,7%	8,0%	0,1%	12,0%
Niveau 2	1,0%	5,1%	3,7%	0,0%	8,5%
Niveau 3	0,9%	4,8%	2,7%	0,0%	7,4%
Niveau 4	1,0%	4,2%	1,7%	0,0%	6,2%
Leerweg					
BOL	0,9%	4,1%	2,2%	0,0%	6,4%
BBL	1,1%	6,9%	3,8%	0,0%	10,3%
Geslacht					
Man	1,1%	5,7%	3,3%	0,0%	8,8%
Vrouw	0,8%	3,4%	1,6%	0,0%	5,3%
Totaal					
Totaal	0,9%	4,6%	2,4%	0,0%	7,0%

Bron: JOB-monitor 2016

Tabel 5 - Effect datacleaningsstappen LAKS per subgroep (meerdere selectiemaatregelen per respondent mogelijk)

	Niet volledig ingevuld	Invultijd te kort	Eenzijdig invulpatroon	Buiten doelgroep	Totaal
Leerjaar					
1	6,0%	0,3%	1,3%	0,0%	7,5%
2	5,1%	0,6%	1,1%	0,0%	6,5%
3	4,9%	1,0%	1,5%	0,0%	7,1%
4	5,7%	2,0%	2,1%	0,1%	9,2%
5	7,2%	1,8%	0,9%	0,0%	9,6%
6	9,0%	1,7%	1,6%	0,0%	11,7%
Schoolsoort					
Brugklas	5,6%	0,4%	1,2%	0,0%	7,0%
Praktijkonderwijs	8,3%	3,2%	5,7%	0,0%	15,7%
Vmbo	4,4%	1,6%	2,4%	0,0%	7,7%
Havo	6,3%	1,8%	1,2%	0,1%	9,0%
Vwo	6,8%	0,9%	0,6%	0,0%	8,2%
Geslacht					
Man	7,0%	1,3%	1,9%	0,0%	9,8%
Vrouw	6,3%	0,7%	1,0%	0,0%	7,8%
Totaal					
Totaal	6,7%	1,0%	1,4%	0,0%	8,8%

Bron: LAKS-monitor 2016

4.3 Analyse non-respons

4.3.1 JOB-monitor

De JOB-monitor wordt in bijna alle mbo-instellingen klassikaal ingeroosterd. Dat heeft een positief gevolg voor het responspercentage, maar levert ook het risico op dat er hele klassen buiten de respons blijven als het om welke reden dan ook niet lukt een klas de JOB-monitor in te laten vullen. Bijlage D geeft een overzicht van het aantal opleidingen binnen een instelling (met minimaal 5 studenten die aan de opleiding studeren) en het aantal opleidingen waarvan minimaal vijf studenten de vragenlijst ingevuld hebben. De tabel laat zien dat niet iedere instelling erin geslaagd is alle opleidingen in hun respons te betrekken. Vijf instellingen 'missen' 25-30 procent van de opleidingen. Op de overige doet minstens driekwart van de opleidingen mee. Bij zes instellingen zijn alle opleidingen vertegenwoordigd, echter drie van deze instellingen hebben ook niet meer dan één opleiding.

4.3.2 LAKS-monitor

De LAKS-monitor is door negen procent van alle Nederlandse scholieren een enquête ingevuld die als valide beschouwd kan worden. In totaal neemt ongeveer één de op de zes scholen deel. In onderstaande tabel is het schooltype van de scholen die wel en niet deelnemen, weergegeven. De tabel laat zien dat in de groep scholen die wel deelgenomen hebben aan de LAKS-monitor categorale vmbo-scholen en scholengemeenschappen met havo/vwo zijn oververtegenwoordigd. Brede scholengemeenschappen zijn ondervertegenwoordigd.

Tabel 6 - Verdeling vo-scholen naar schooltype binnen populatie, non-respons en respons, LAKS-monitor 2016

	Populatie		Non-respons		Respons	
	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal
Categoriaal vmbo	37,0%	524	35,1%	419	47,3%	105
Categoriaal havo	0,6%	9	0,7%	8	0,5%	1
Categoriaal vwo	4,0%	56	3,9%	47	4,1%	9
Scholengemeenschap pro/vmbo	0,9%	13	1,0%	12	0,5%	1
Scholengemeenschap vmbo/havo	2,8%	39	2,8%	34	2,3%	5
Scholengemeenschap vmbo/vwo	1,3%	19	1,5%	18	0,5%	1
Scholengemeenschap havo/vwo	13,4%	190	12,8%	153	16,7%	37
Brede scholengemeenschap	39,9%	565	42,1%	502	28,4%	63
Totaal		1.415		1.193		222

Bron: LAKS-monitor 2016 en VOETV15. Zowel de verschillen tussen populatie en respons als tussen non-respons en respons zijn significant. Analyse is exclusief de vavo-aanbieders.

LAKS heeft aangegeven de wens te hebben de resultaten voor de scholen ook weer te geven naar regio. Hiervoor zijn verschillende indelingen mogelijk, koppelbaar op basis van het gemeentenummer van de locatie van de school. Het is echter de vraag (zoals herhaald zal worden in hoofdstuk 7) of de LAKS-gegevens daar op dit moment al geschikt voor zijn. Niet in tabel weergegeven is de verdeling naar rpa-gebied, een verfijnde indeling in 34 regio's: deze indeling bleek te verfijnd voor de gegevens van de LAKS-monitor (één regio geen school, 21 regio's met minder dan 5 scholen). In onderstaande tabel is de verdeling naar provincie weergegeven. Ook die verdeling is niet optimaal. Er zijn met name drie provincies (Groningen, Flevoland en Zeeland) waar een klein aantal scholen de resultaten van een provincie bepalen. Het is de vraag of dit recht doet aan de mening van alle scholieren in die provincie.

Tabel 7 - Verdeling vo-scholen naar provincie binnen populatie, non-respons en respons, LAKS-monitor 2016

	Populatie		Non-respons		Respons	
	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal
Groningen	4,7%	67	5,3%	63	1,8%	4
Friesland	5,8%	82	5,1%	61	9,5%	21
Drenthe	2,8%	40	2,3%	27	5,9%	13
Overijssel	7,7%	109	7,0%	84	11,3%	25
Flevoland	2,6%	37	2,8%	33	1,8%	4
Gelderland	11,8%	167	12,9%	154	5,9%	13
Utrecht	6,4%	90	6,7%	80	4,5%	10
Noord-Holland	15,3%	217	14,9%	178	17,6%	39
Zuid-Holland	22,7%	321	24,2%	289	14,4%	32
Zeeland	2,1%	30	2,1%	25	2,3%	5
Noord-Brabant	12,7%	180	12,2%	145	15,8%	35
Limburg	5,3%	75	4,5%	54	9,5%	21
Totaal		1.415		1.193		222

Bron: LAKS-monitor 2016 en VOETV15. Zowel de verschillen tussen populatie en respons als tussen non-respons en respons zijn significant. Analyse is exclusief de vavo-aanbieders.

Voor de drie provincies met een klein aantal scholen dat aan de LAKS-monitor deel heeft genomen, hebben we in de volgende tabel een vergelijking gemaakt naar schooltype. Hierin zien we met name in Flevoland en Zeeland een oververtegenwoordiging in de deelname van vmbo-scholen. Het is dan ook de vraag of een gemiddelde gebaseerd op de gemiddelde tevredenheid van de scholieren in deze provincies, opgevat mag worden als gemiddelde van de provincie als geheel.

Tabel 8 - Verdeling vo-scholen naar schooltype binnen de drie provincies met lage respons, populatie, non-respons en respons, LAKS-monitor 2016

	Groningen		Flevoland		Zeeland	
	Populatie	Respons	Populatie	Respons	Populatie	Respons
Categoriaal vmbo	22	1	9	3	7	3
Categoriaal havo	0	0	0	0	0	0
Categoriaal vwo	1	1	1	0	1	0
Scholengemeenschap pro/vmbo	1	0	0	0	1	0
Scholengemeenschap vmbo/havo	3	0	1	0	1	0
Scholengemeenschap vmbo/vwo	1	0	1	0	0	0
Scholengemeenschap havo/vwo	11	1	2	0	3	1
Brede scholengemeenschap	24	1	19	1	12	1
Totaal scholen (N=100%)	63	4	33	4	25	5

Bron: LAKS-monitor 2016 en VOETV15.

Een nog iets minder verfijnde indeling is ook denkbaar: de indeling die gebruikt wordt voor het monitoren van het grotestedenbeleid. Deze indeling is in drie categorieën: de vier grote steden, de 27 overige steden en de overige gemeenten. Deze verdeling is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 9 - Verdeling vo-scholen naar grote steden, overige steden en overige gemeenten binnen populatie, non-respons en respons, LAKS-monitor 2016

	Populatie		Non-respons		Respons	
	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal
Grote steden (4)	14,1%	199	15,2%	181	8,1%	18
Overige steden (27)	25,2%	356	25,2%	301	24,8%	55
Overige gemeenten	60,8%	860	59,6%	181	67,1%	149
Totaal scholen (N=100%)		1.415		1.193		222

Bron: LAKS-monitor 2016 en VOETV15. Zowel de verschillen tussen populatie en respons als tussen non-respons en respons zijn significant, $p < 0,01$. Analyse is exclusief de vavo-aanbieders.

Het lastige van deze indeling is dat deze weinig sprekend is voor de scholen die zich met andere scholen willen vergelijken.

4.4 Weging

4.4.1 JOB-monitor

Tot dusver is er in de voorgaande JOB-monitoren gecorrigeerd voor onevenwichtige respons met een poststratificatie weegmodel. Binnen dit weegmodel is de onevenredige verdeling in de respons tussen opleidingen (tot dusver: brin*opleidingsrichting*leerweg*niveau*geslacht) rechtgetrokken door het relatieve aandeel van een deelpopulatie in de responsgroep te delen door ditzelfde aandeel binnen de populatie.

Ook uit de responsanalyses op het bestand van 2016 blijkt dat er sprake is van een onevenwichtigheid naar achtergrondkenmerken (zie tabel 10) en dat deze kenmerken bovendien samenhangen met de tevredenheid over docenten (zie tabel 11). Met een stijging in de respons, is de scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie telkens minder groot dan in de jaren daarvoor. Omdat deze echter op cruciale kenmerken nog altijd verschilt, en zoals gezegd deze verschillen medebepalend zijn voor de tevredenheid, vinden we het belangrijk ook in deze meting een weegfactor toe te passen. Daar komt bij dat de samenstelling van de studentpopulatie en de responspercentages sterk verschillen tussen instellingen. Niet opgenomen in deze rapportage, maar wel getest in de voorbereiding ervan, is een toets van de geneste verschillen per instelling. Daaruit blijkt dat de verdeling naar domein*niveau*leerweg*geslacht bij 18 van de 68 instellingen niet significant afwijkt van de populatie, bij de meerderheid (50 instellingen) is deze mismatch er wel. Bij de berekening van de weegfactoren is voor te hoge en te lage weegfactoren gecorrigeerd: weegfactoren lager dan 0,3 worden op 0,3 gezet (dit gold voor geen enkel geval) en hoger dan 3 op 3 (kwam 956 keer (0,36%) voor).

Tabel 10 - Verdeling respons en populatie JOB-monitor 2016 naar domein, niveau, leerweg en geslacht

		Respons		Populatie		Chi-square
		%	N	%	N	
Niveau	Entreeopleiding	1,9%	5.070	2,6%	12.329	801,42 **
	Niveau 2	17,3%	46.317	18,6%	87.965	
	Niveau 3	25,8%	68.808	26,7%	126.328	
	Niveau 4	55,0%	146.847	52,2%	247.353	
Leerweg	Onbekend	0,0%	0	1,5%	6.943	5736,55 **
	BBL	15,6%	41.672	19,3%	91.294	
	BOL	84,4%	225.370	79,3%	375.738	
Geslacht	Man	49,6%	132.360	52,2%	247.533	483,62 **
	Vrouw	50,4%	134.682	47,8%	226.442	

Bron: JOB-monitor 2016 en BRONMBO; ** significant bij $p < 0.01$ * significant bij $p < 0.05$.

Tabel 11 - Percentage studenten binnen JOB-monitor 2016 dat docenten (zeer) goed vindt, naar achtergrondkenmerken

		Ongewogen			Gewogen		
		Gem.	N	Sig.	Gem.	N	Sig.
Niveau	Entreeopleiding	76,0%	5.070	**	76,6%	6.457	**
	Niveau 2	63,9%	46.317		63,8%	48.869	
	Niveau 3	60,8%	68.808		60,7%	70.729	
	Niveau 4	58,7%	146.847		58,3%	140.987	
Leerweg	BBL	67,5%	41.672	**	67,3%	50.271	**
	BOL	59,2%	225.370		58,8%	216.771	
Geslacht	Man	62,9%	132.360	**	62,6%	138.406	**
	Vrouw	58,1%	134.682		58,0%	128.636	
Totaal		60,5%	267.042		60,4%	267.042	

Bron: JOB-monitor 2016; ** significant bij $p < 0.01$ * significant bij $p < 0.05$.

4.4.2 LAKS-monitor

Een analyse van de respons naar achtergrondkenmerken laat zien dat er sprake is van een onevenwichtige vertegenwoordiging in de respons naar leerjaar, schoolsoort, geslacht (zie tabel 12, genest zijn deze verschillen eveneens significant) en dat deze kenmerken samenhangen met de gegeven rapportcijfers voor school (tabel 13). In de vorige monitor was er eveneens een scheve vertegenwoordiging naar etniciteit, maar dit jaar is daarvoor niet te corrigeren omdat het LAKS gekozen heeft om de vragen naar geboorteland respondent en ouders niet op te nemen in de vragenlijst. De respons onder leerjaar 3 is, vergeleken met de overige leerjaren, dit jaar minder scheef dan in 2014 (in 2014 respons onder leerjaar 3 31%, populatie leerjaar 3 21%).

Net als bij de JOB-monitor corrigeren we voor de onevenwichtigheid door met een poststratificatiemodel de weegfactor te berekenen. Aangezien in de eerste twee leerjaren in het vo schoolsoort niet altijd al vastligt (veel scholen bieden deze twee jaren een gemengde brugklas aan), is gekozen om voor deze leerjaren geen onderscheid te maken naar schoolsoort. Te hoge (boven waarde 3) en te lage weegfactoren (lager dan 0,3) zijn gecorrigeerd. Deze monitor kwamen geen weegfactoren lager dan 0,3 voor. In 315 gevallen (0,2%) was de initiële weegfactor hoger dan 3; deze zijn gecorrigeerd naar waarde 3.

Tabel 12 - Verdeling respons en populatie binnen LAKS-monitor 2016 naar leerjaar, schoolsoort, geslacht en etniciteit

		Respons		Populatie		Chi-square
		%	N	%	N	
Leerjaar	1	22,5%	19.866	21,2%	210.299	2509,3**
	2	21,0%	18.608	21,2%	210.690	
	3	26,9%	23.757	21,3%	211.217	
	4	19,4%	17.190	21,9%	217.683	
	5	7,7%	6.837	10,3%	101.770	
	6	2,5%	2.171	4,1%	40.356	
Schoolsoort	Brugklas	43,5%	38.475	43,0%	426.683	2500,9**
	Praktijkonderwijs	0,4%	314	1,7%	16.847	
	Vmbo	25,6%	22.668	21,9%	217.460	
	Havo	15,9%	14.019	16,0%	158.339	
	Vwo	14,6%	12.953	16,4%	162.340	
Geslacht	Man	48,2%	42.618	50,3%	499.048	144,9**
	Vrouw	51,8%	45.811	49,7%	492.967	

Bron: LAKS-monitor 2016 en VOETV15; ** significant bij $p < 0.01$ * significant bij $p < 0.05$.

Tabel 13 - Rapportcijfer school LAKS-monitor 2016

		Ongewogen			Gewogen		
		Gem.	N	Sig.	Gem.	N	Sig.
Leerjaar	1	7,7	19.866	**	7,7	19.179	**
	2	7,1	18.608		7,1	19.214	
	3	6,7	23.757		6,7	18.607	
	4	6,6	17.190		6,6	19.383	
	5	6,7	6.837		6,7	8.667	
	6	6,8	2.171		6,7	3.378	
Schoolsoort	Brugklas	7,4	38.475	**	7,4	38.396	**
	Praktijkonderwijs	6,4	314		6,4	935	
	Vmbo	6,5	22.668		6,5	19.853	
	Havo	6,6	14.019		6,6	14.440	
	Vwo	7	12.953		7	14.805	
Geslacht	Man	6,9	42.618	**	6,9	44.447	**
	Vrouw	7,1	45.811		7,1	43.982	

Bron: LAKS-Monitor 2016; ** significant bij $p < 0.01$ * significant bij $p < 0.05$.

5 Thematische clustering van vragen

De vragen in zowel de JOB- als de LAKS-monitor zijn bij de afname op zo'n manier ingedeeld dat ze inhoudelijke thema's vormen. Of deze thema's ook opgevat mogen worden als een schaal is op basis van factoranalyse nagegaan. De uitkomsten van de verschillende factoranalyses voor de JOB-monitor zijn in tabel 14 weergegeven, voor de LAKS-monitor volgt de tabel een paragraaf later (tabel 15). Niet alle voorgelegde vragen konden worden ingedeeld bij een thema. In beide tabellen staan per item de communaliteit, de factorscore en de 'alpha if item deleted' weergegeven. Een communaliteit geeft het deel van de variantie weer dat door de factor wordt bepaald. Het betreft een proportioneel deel en ligt tussen 0 en 1. Er is uitgegaan, mede op aanraden van het deskundigenpanel van de vorige JOB- en LAKS-monitor, van een minimale vereiste waarde van 0,3. De factorlading geeft de correlatie weer tussen de afzonderlijke items en de te construeren schaal. Voor een statistisch goede fit liggen deze boven de 0,4. Met behulp van betrouwbaarheidsanalyse is de Cronbach's alpha berekend voor de schalen. In de regel dienen de alpha's boven de 0,7 te liggen.

5.1 JOB-monitor

Uit de onderstaande tabel blijkt dat ieder voorgesteld cluster mag worden opgevat als een schaal. De communaliteiten alsook de factorladingen zijn hoog genoeg om te mogen spreken van afzonderlijke clusters, waaruit statistisch verantwoorde conclusies getrokken kunnen worden. Alleen bij het cluster werkplek (bbl) is de factorlading bij het item moeite werkplek vinden aan de lage kant, maar nog wel binnen de marge (afgerond 0,4).

Tabel 14 - Communaliteiten, factorlading en cronbach's alpha JOB-monitor 2016

Cluster	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted
Informatie (correlatie: 0,47)			
Informatie voorafgaand aan opleiding	0,73	0,86	-
Informatie over opbouw opleiding	0,73	0,86	-
Lessen/programma			
Afwisseling zelfstandig werken en in groepen werken	0,41	0,64	0,71
Tevredenheid over docenten	0,65	0,80	0,65
Tevredenheid over lesmateriaal	0,61	0,78	0,65
Gebruik gekocht lesmateriaal	0,33	0,58	0,75
Goed contact met docenten	0,53	0,73	0,69
Cronbach's alpha=0,74			
Toetsing en examinering			
Toets op tijd bekend	0,63	0,79	0,73
Inhoud toets op tijd bekend	0,69	0,83	0,71
Uitslag toets op tijd bekend	0,46	0,68	0,77
Aansluiting bij lesstof	0,58	0,76	0,74
Studenten gelijke wijze beoordeeld	0,39	0,62	0,78
Cronbach's alpha=0,79			

(vervolg)

Cluster	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted
Studiebegeleiding			
Tevredenheid over studiebegeleiding	0,69	0,83	0,71
Hulp bij leerproblemen	0,68	0,83	0,71
Goed beeld van eigen studievoortgang	0,57	0,76	0,75
Voldoende mogelijkheid om in eigen tempo te studeren	0,52	0,72	0,77
Cronbach's alpha=0,79			
Onderwijsfaciliteiten			
Tevredenheid over begeleiding tijdens zelfstandig werken	0,43	0,65	0,68
Plaats om rustig te kunnen studeren	0,48	0,69	0,67
Beschikbaarheid computers	0,51	0,72	0,65
Beschikbaarheid internet	0,42	0,65	0,68
Bereikbaarheid medewerkers	0,52	0,72	0,66
Cronbach's alpha=0,71			
Vaardigheden en motivatie			
Voldoende leren	0,69	0,83	0,80
Weten waarom je iets moet leren	0,53	0,73	0,84
Tevredenheid over motivatie door docenten	0,59	0,77	0,82
Voldoende uitdaging in de les	0,63	0,79	0,82
Lessen nuttig	0,68	0,83	0,81
Cronbach's alpha=0,85			
Stage (BOL)			
Vorbereiding op stage	0,59	0,69	0,77
Moeite stageplaats vinden	0,77	0,45	0,81
Hulp van school bij vinden stageplaats	0,68	0,52	0,80
Stage voldoende leerzaam	0,74	0,64	0,78
Aansluiting theorie bij praktijk	0,47	0,68	0,78
Tevredenheid over begeleiding door school	0,72	0,75	0,77
Tevredenheid over begeleiding door stagebedrijf	0,75	0,65	0,78
Voldoende contact tussen school en leerbedrijf	0,64	0,63	0,79
Tevredenheid over manier van beoordeling van stage	0,57	0,67	0,78
Cronbach's alpha=0,80			
Werkplek (BBL)			
Moeite werkplek vinden	0,48	0,38	0,78
Tevreden over begeleiding door werkplek	0,66	0,71	0,71
Mogelijkheid om op school ervaring op werkplek te bespreken	0,56	0,67	0,72
Werkplek voldoende leerzaam	0,62	0,70	0,71
Aansluiting theorie bij praktijk	0,57	0,67	0,72
Tevredenheid over manier van beoordeling van praktijkdeel	0,56	0,74	0,71
Voldoende contact tussen school en leerbedrijf	0,53	0,61	0,73
Cronbach's alpha=0,75			
(Studie)loopbaanbegeleiding			
Hulp bij het maken van keuzes tijdens studie	0,70	0,83	0,81
Duidelijkheid over de mogelijkheden om verder te studeren	0,74	0,86	0,78
Begeleiding bij beroepskeuze of keuze voor vervolgopleiding	0,81	0,90	0,70
Cronbach's alpha=0,83			

(vervolg)

Cluster	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted
Rechten en plichten			
Goed geïnformeerd over rechten en plichten	0,67	0,82	0,73
School past regels consequent toe	0,72	0,85	0,68
Klachtenbehandeling	0,71	0,84	0,70
Cronbach's alpha=0,78			
Sfeer en veiligheid			
In en om het schoolgebouw schoon	0,52	0,72	0,81
Veiligheidsgevoel op school	0,68	0,82	0,75
School doet voldoende om studenten veilig te laten voelen	0,73	0,86	0,73
Sfeer op school	0,65	0,80	0,76
Cronbach's alpha=0,81			
School en studie (correlatie: 0,54)			
Opnieuw voor opleiding kiezen	0,77	0,88	-
Opnieuw voor school kiezen	0,77	0,88	-

Bron: JOB-monitor 2016

In de rapportage wordt gewerkt met gemiddelde clusterscores: het gemiddelde over alle vragen in een cluster. De gemiddelde percentages positief en negatief zijn berekend door binnen elk cluster het aantal positief gescoorde items binnen elk thema te percenteren ten opzichte van het totaal aantal items in een schaal.

De volgende vragen bleken niet binnen een cluster onder te brengen te zijn:

- Vind je dat er op school veel onderwijsactiviteiten uitvallen?
- Ben je tevreden over je rooster?
- Vind je dat roosterwijzigingen op tijd worden doorgegeven?
- Hoeveel uur moet je gemiddeld per week op school zijn?
- Ben je tevreden over het aantal uur dat je op school moet zijn?
- Ben je tevreden over de hoeveelheid stage/werk in je opleiding?
- Heb je stage gelopen of doe je dat op dit moment?
- Ben je tevreden over de kantine op school?
- Heb je een van de volgende lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes?
- Is dit vastgesteld door een specialist?
- Heb je last van je beperking(en) in je opleiding?
- Heb je bij school aangegeven dat je een beperking hebt?
- Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking?
- Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen die er op school zijn voor jouw beperking?
- Ben je tevreden over de geschiktheid van het gebouw voor mensen met jouw beperking?
- Vindt de school jouw mening belangrijk?
- Heb je een studentenraad of deelnemersraad op school?
- Zou je zelf actie willen meedenken over het verbeteren van jouw school en/of opleiding?
- Welk rapportcijfer geef je jouw opleiding?
- Welk rapportcijfer geef je jouw school?

5.2 LAKS-monitor

De uitkomsten van de factoranalyse voor de LAKS-monitor staan in tabel 15. Hieruit blijkt dat bijna alle voorgestelde clusters een goede fit hebben: zowel de communaliteiten, de factorladingen als de cronbach's alpha's voldoen aan de gestelde voorwaarden. Alleen bij het cluster onderwijsvoorzieningen is de communaliteit bij het item op school gebruikmaken van internet als dat nodig is aan de lage kant, maar nog wel binnen de marge (afgerond 0,3).

Tabel 15 - Communaliteiten, factorlading en cronbach's alpha LAKS-monitor 2016

Cluster	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted
Docenten			
Hoe tevreden ben je over hoe docenten met jou omgaan?	0,64	0,80	0,77
Behandelen docenten jou met respect?	0,63	0,79	0,77
Vind je dat jouw docenten goed uitleggen?	0,57	0,76	0,78
Kan je met jouw vragen terecht bij jouw docenten?	0,59	0,77	0,78
Hoe tevreden ben je over wat jouw docenten van hun vak weten?	0,54	0,74	0,79
Hoe tevreden ben je over jouw mentor/tutor/coach?	0,30	0,55	0,84
Cronbach's alpha=0,82			
Manier van lesgeven			
Hoe tevreden ben je over de hoeveelheid praktijk die je krijgt in de lessen?	0,43	0,65	0,78
Hoe tevreden ben je over het aantal zelfstudie-uren?	0,38	0,62	0,78
Hoe tevreden ben je over de afwisseling van verschillende activiteiten tijdens de les?	0,56	0,75	0,76
Vind je dat de lessen aansluiten bij de gebeurtenissen uit het nieuws?	0,37	0,61	0,79
Hoe tevreden ben je over het lesmateriaal?	0,53	0,73	0,76
Hoe tevreden ben je over hoe vakken op elkaar aansluiten?	0,51	0,72	0,77
Vind je dat de lessen zin hebben?	0,46	0,68	0,77
Cronbach's alpha=0,80			
Motivatie en excellentie			
Word je door school uitgedaagd om je best te doen?	0,57	0,76	0,70
Word je gemotiveerd door docenten?	0,62	0,79	0,69
Weet je waarom je iets moet leren?	0,53	0,73	0,72
Kan je meepraten over wat je moet leren?	0,48	0,70	0,73
Hoe tevreden ben je over de mogelijkheid om naast de normale vakken ook extra vakken of activiteiten te doen om je te ontwikkelen?	0,38	0,61	0,76
Cronbach's alpha=0,76			
Gepersonaliseerd lere			
Houden docenten rekening met je sterke en zwakke punten?	0,69	0,83	0,65
Hoe tevreden ben je over hoe je wordt begeleid bij zelfstandig werken?	0,68	0,82	0,67
Krijg je extra hulp als je problemen hebt met leren?	0,65	0,81	0,69
Cronbach's alpha=0,75			
Ict-gebruik			
Hoe tevreden ben je over hoe docenten met ICT werken?	0,64	0,80	0,68
Hoe werkt de ICT op jouw school?	0,71	0,84	0,61
Hoe tevreden ben je over de hoeveelheid ICT die gebruikt wordt tijdens de lessen?	0,64	0,80	0,68
Cronbach's alpha=0,74			

(Vervolg)

Cluster	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted
Toetsen			
Weet je op tijd dat je een toets hebt?	0,50	0,71	0,76
Weet je wat je moet leren?	0,53	0,73	0,75
Hoe tevreden ben je over hoe snel je de uitslag van een toets krijgt?	0,43	0,65	0,77
Vertellen docenten jou duidelijk hoe jouw resultaten zijn?	0,48	0,69	0,76
Hoe tevreden ben je over hoe de leerstof terugkomt in de toets?	0,58	0,76	0,74
Hoe tevreden ben je over de moeilijkheid van de toetsen?	0,44	0,66	0,77
Cronbach's alpha=0,79			
Onderwijsvoorzieningen			
Kun je op school gebruikmaken van internet als dat nodig is?	0,27	0,52	0,73
Hoe tevreden ben je over de klaslokalen?	0,52	0,72	0,68
Hoe tevreden ben je over de studieplekken op school?	0,52	0,72	0,68
Hoe tevreden ben je over het aantal computers op school?	0,52	0,72	0,68
Hoe tevreden ben je over praktijkmateriaal voor gym/techniek/kunst?	0,48	0,70	0,69
Hoe tevreden ben je over de begeleiding richting een vervolgstudie?	0,31	0,55	0,72
Cronbach's alpha=0,74			
Faciliteiten			
Hoe tevreden ben je over hoe schoon het is op school?	0,72	0,85	0,52
Hoe tevreden ben je over de kantine?	0,53	0,73	0,71
Hoe tevreden ben je over hoe schoon de toiletten zijn?	0,65	0,80	0,61
Cronbach's alpha=0,81			
Leefbaarheid en sfeer			
Hoe tevreden ben je over de veiligheid op school?	0,58	0,76	0,81
Hoe duidelijk vind je de regels op school?	0,50	0,70	0,82
Hoe tevreden ben je over wat school doet tegen pesten?	0,57	0,75	0,81
Hoe tevreden ben je over hulp die je van school krijgt bij persoonlijke problemen?	0,52	0,72	0,81
Hoe tevreden ben je over de sfeer op school?	0,61	0,78	0,80
Hoe tevreden ben je over de omgang met andere leerlingen van deze school?	0,55	0,74	0,81
Cronbach's alpha=0,84			
Ervaren pestgedrag			
Ben je de afgelopen drie maanden gepest door leerlingen van deze school?	0,70	0,84	0,78
Ben je de afgelopen drie maanden online gepest door leerlingen van deze school?	0,71	0,84	0,78
Hebben leerlingen van deze school jou de afgelopen drie maanden expres lichamelijk pijn gedaan?	0,63	0,79	0,80
Ben je de afgelopen drie maanden gediscrimineerd door leerlingen van deze school?	0,64	0,80	0,80
Cronbach's alpha=0,83			
Inspraak			
Telt de mening van leerlingen mee op jouw school?	0,54	0,73	0,82
Hoe tevreden ben je over de leerlingenraad?	0,70	0,84	0,79
Hoe tevreden ben je over de medezeggenschapsraad?	0,71	0,84	0,79
Hoe tevreden ben je over de mate waarin school het jou mogelijk maakt deel te nemen aan de medezeggenschapsraad?	0,55	0,74	0,82
Hoe tevreden ben je over de manier waarop klachten worden behandeld op school?	0,58	0,76	0,81
Cronbach's alpha=0,84			

(Vervolg)

Cluster	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted
Stage praktijkonderwijs (correlatie: 0,48)			
Helpt de school jou bij het zoeken naar een stage?	0,74	0,86	
Vind je dat je echt iets leert op je stage?	0,74	0,86	
Algemeen oordeel			
Hoe tevreden ben je over jouw keuze voor deze school?	0,76	0,87	
Ga je met plezier naar school?	0,76	0,87	

Bron: LAKS-Monitor 2016

De clusterscores zijn op dezelfde wijze verwerkt als in de JOB-monitor: een gemiddelde score op een vijfpuntsschaal voor het cluster gemiddelde en een percentage positief en negatief berekend door het aantal positieve dan wel negatieve gescoorde items te relateren aan het totaal aantal items in een cluster.

Een aantal vragen bleek niet goed binnen een cluster onder te brengen te zijn:

- Achtergrondkenmerken van de leerlingen
- Hoeveel lessen vallen er uit?
- Hoe tevreden ben je over het op tijd doorgeven van roosterwijzigingen?
- Hoe tevreden ben je over jouw rooster?
- Hoe tevreden ben je over buitenschoolse activiteiten?
- Informeert de school jou over schoolzaken die voor leerlingen belangrijk zijn?
- Word je goed geïnformeerd over je rechten en plichten op school?
- Heb je een van de volgende lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes?
- Is dit vastgesteld door een specialist?
- Heb je last van je beperking(en) in je opleiding?
- Heb je bij school aangegeven dat je een beperking hebt?
- Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen die er op school zijn voor jouw beperking?
- Ben je tevreden over de geschiktheid van het gebouw voor mensen met jouw beperking?
- Hoeveel behoefte heb je aan inspraak op school?
- Hoe tevreden ben je over de begeleiding bij jouw profiel- of sectorkeuze?
- Hoe tevreden ben je over jouw sectorkeuze?
- Hoe tevreden ben je over jouw profielkeuze?
- Hoe tevreden ben je over de informatie over eindexamens?
- Hoe goed vind je jouw school: welk rapportcijfer geef je jouw school?

6 Rapporteren over de resultaten

6.1 Instellingsrapportages en instellingsbestanden

In tegenstelling tot eerdere metingen, hebben we ervoor gekozen dit jaar géén voorlopige resultaten aan de instellingen terug te leveren. Met de verkorting van de veldwerkperiode worden de definitieve resultaten maar weinig later dan voorheen geleverd. Half april ontvangen de instellingen die meegedaan hebben aan de JOB-monitor alleen hun eigen resultaten: als geanonimiseerd bestand (SPSS en Excel) en als grafiekenrapport. Instellingen mogen naast de variabelen die in BRON bekend zijn, ook zelf drie uitsplitsingen aanleveren (bijv. Locatie, Afdeling, Team). Op die manier kunnen ze resultaten weergeven op een herkenbaar niveau binnen de organisatie. In de eerste levering van de grafiekenrapporten wordt het instellingsgemiddelde telkens als referentie toegevoegd, in juni (als de data onder embargo voor instellingen openbaar worden), wordt het landelijk gemiddelde als referentie meegenomen. In de instellingsrapportages wordt in lijn met het eerdere advies van het deskundigenpanel een minimale grens van vijf studenten gehanteerd voor het tonen van resultaten. Ook wordt er een duidelijke disclaimer aan de instellingen meegegeven waarin wordt verzocht waakzaam te zijn bij het interpreteren van de resultaten van groepen met weinig respondenten.

Scholen die hebben meegedaan aan de LAKS-monitor ontvangen hun eigen resultaten eind mei. Zij ontvangen net als deelnemers van de JOB-monitor een geanonimiseerd bestand (SPSS en Excel) en een grafiekenrapport. In het grafiekenrapport worden de schoolresultaten in eerste instantie uitgesplitst naar niveau, leerjaar, geslacht en klas. Nadat de landelijke resultaten gepresenteerd zijn, ontvangen de scholen ook hun schoolresultaten afgezet tegen het landelijke resultaat. Daarnaast ontvangen de vo-scholen een factsheet met daarin op één pagina de schoolresultaten op een meer speelse manier gepresenteerd. Net als bij de rapportages voor de JOB-monitor wordt vastgehouden aan een ondergrens van vijf leerlingen voor het tonen van resultaten en ontvangen scholen een disclaimer bij het interpreteren van resultaten gebaseerd op kleine groepen.

6.2 Online rapportage

Alle resultaten worden dit jaar voor de tweede keer online ontsloten met behulp van de tool van OIG. Deze tool werkt met statische, vooraf klaargezette tabellen die op een gebruiksvriendelijke manier gepresenteerd worden. In deze tool worden resultaten geaggregeerd getoond op het niveau van instelling*domein*opleidingscluster (JOB) en vestiging (LAKS), met de mogelijkheid een beperkt aantal filters toe te passen (bijv. schoolgrootte, niveau). Een wens van het LAKS is om, indien mogelijk, dit jaar de resultaten ook uit te splitsen naar regio of provincie. In lijn met het advies van het deskundigenpanel bij de vorige metingen van de JOB-monitor en de LAKS-monitor, worden in de tool alleen resultaten getoond voor groepen groter dan vijftien. Ook in de tool is een disclaimer toegevoegd die waarschuwt voor het analyseren van groepen waarvan een beperkt aantal studenten de vragenlijst invulden.

6.3 Landelijk rapport

Naast het beschikbaar stellen van de data aan scholen, worden voor beide projecten ook overkoepelende landelijke rapporten geschreven. In deze rapporten wordt gekeken naar de veranderingen over de jaren en een koppeling gemaakt met beleidsspeerpunten. Ook wordt gekeken naar de samenhang tussen tevredenheid en achtergrondkenmerken, zowel bivariaat als multivariaat/multilevel. In de rapporten wordt echter zo min mogelijk met statistische termen gewerkt, om de toegankelijkheid van de informatie voor een breed publiek geschikt te houden.

7 Vragen aan het deskundigenpanel

In dit hoofdstuk staat een aantal vragen die wij u als deskundigen voor willen leggen.

- (1) Kunt u zich vinden in de beschreven procedures voor de databewerking van de JOB- en LAKS-monitor?
- (2) De vragenlijst van de LAKS-monitor is dit jaar veranderd: in plaats van een vijfpuntsschaal die start van links=positief naar rechts=negatief is voor het omgekeerde gekozen (links=negatief, rechts=positief). Daarnaast zijn vragen voorgelegd in plaats van stellingen. In hoeverre is het mogelijk danwel methodologisch verantwoord om toch trendgegevens te laten zien?
- (3) Zijn uitspraken naar regio verantwoord? Welke indeling is het best om te hanteren? Is het nodig om de gekozen regio-indeling ook in de weegfactor mee te nemen?
- (4) Er zijn bij JOB 18 instellingen waar de respons op de weegvariabelen niet significant afwijkt van de populatieverdeling. Nu berekenen we daar toch een weegfactor voor, al is die uiteraard doorgaans rondom 1. Zou het beter zijn voor deze instellingen om de weegfactor niet te berekenen (op 1 te zetten)? Het blijft lastig om het belang van weegfactoren en het gebruik ervan aan instellingen uit te leggen, dus het zou ook een soort 'cadeautje' zijn voor de instellingen die voldoende gespreide respons behalen dat ze de weegfactor niet hoeven te gebruiken.
- (5) Hoe kunnen we het best omgaan met weegfactoren wanneer resultaten op een lager niveau worden geanalyseerd dan waarop gewogen is, bijv. klasniveau of teamniveau? Het gemiddelde voor groepen waarop dit van toepassing is, kan soms aanzienlijk verschillen tussen het wel en niet aanzetten van de weegfactor. Is het het beste om hier een aangepaste weging te adviseren aan instellingen of wel de instellingsweegfactor (alleen berekend voor instellingsniveau) te gebruiken?
- (6) Deze meting doen er twee niet-bekostigde instellingen mee. Kunnen we deze instellingen indelen bij de bestaande indeling naar schooltype (roc, aoc, vakschool) of is het beter een aparte categorie in te richten? Vooralsnog hebben we de keuze bij de twee instellingen zelf gelegd. Omdat het veelal kleine instellingen betreft, is het effect op het gemiddelde van de groep waarbij ze ingedeeld zijn gering (de nbi's scoren doorgaans positiever). Vanaf hoeveel deelnemende nbi's is een aparte categorie wenselijk?
- (7) Hoe om te gaan met de groep vavo-leerlingen die dit jaar de LAKS-monitor invulde? Deze leerlingen hebben feitelijk les in het gebouw van een mbo-instelling, waar zij alsnog hun diploma voor het voortgezet onderwijs halen. Hoe gaan we hier in de toekomst mee om? Welke monitor past deze leerlingen/studenten het best? Of vraagt dit om een aparte monitor?
- (8) Wat ziet u nog als verdere verbeteringen of kansen voor de JOB-monitor en de LAKS-monitor?

Bijlage A Vragenlijst JOB-monitor

- 1 In welk leerjaar zit je? [grid4: 1, 2, 3, 4 + mijn school werkt niet met leerjaren] [indien BBL: + weet niet]

A Informatie

- 2 Je hebt informatie gekregen over je opleiding voordat je aan je opleiding begon [i]. Klopt deze informatie met wat je nu over je opleiding weet? [grid 6: helemaal niet - ja, zeker + n.v.t.]
[i] Hiermee bedoelen we informatie die je van school over je opleiding hebt gekregen voordat je begon. Maar we bedoelen ook informatie op de website of via social media.
- 3 Wist je voor de start van je opleiding hoe de opleiding is opgebouwd [i]? [grid 5: helemaal niet - ja, zeker]
[i] Hiermee bedoelen we of je van te voren wist wat je te wachten stond over je rooster, de verdeling van school/stage, enz.

B Onderwijs(inhoud)

Thema: Lessen / programma

- 4 Ben je tevreden over de afwisseling tussen zelfstandig werken en in groepen werken? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
- 5 Vind je dat er op school veel onderwijsactiviteiten [i] uitvallen? [grid5: veel te veel - nooit]
[i] We bedoelen dan niet alleen lessen, maar ook bijvoorbeeld het werken aan projecten.
- 6 Ben je tevreden over je rooster [i]? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] We bedoelen hiermee bijvoorbeeld de verdeling van je lesuren over een dag (heb je veel tussenuren), over de week (een korte lesdag afgewisseld met een lange lesdag), hetzelfde vak snel achter elkaar.
- 7 Vind je dat roosterwijzigingen op tijd worden doorgegeven? [grid6: veel te laat - ruim op tijd + n.v.t.]
- 8 Vind je jouw docenten goed[i]? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
[i] Dit is misschien niet makkelijk in te vullen, want het verschilt natuurlijk per docent, maar probeer toch een gemiddelde voor docenten op jouw opleiding in te vullen.
- 9 Vind je het lesmateriaal [i] goed? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
[i] We bedoelen dan niet alleen schoolboeken, maar ook digitaal lesmateriaal en de spullen in het praktijklokaal.
- 10 Worden boeken en lesmaterialen die je moet kopen ook gebruikt? [grid6: veel te weinig - altijd + n.v.t.]
- 11 Heb je goed contact met je docenten? [grid5: heel slecht - heel goed]

Thema: Toetsing en examinering

- 12 Weet je op tijd wanneer er een toets is? [grid6: veel te laat - ruim op tijd + n.v.t.]
- 13 Weet je op tijd waar de toets over gaat? [grid6: veel te laat - ruim op tijd + n.v.t.]
- 14 Krijg je de uitslag van een toets op tijd te horen? [grid6: veel te laat - ruim op tijd + n.v.t.]

- 15 Sluiten de toetsen aan op wat je hebt geleerd? [grid6: helemaal niet - ja, zeker + n.v.t.]
- 16 Vind je dat je mede-studenten op dezelfde manier beoordeeld worden? [grid6: helemaal niet - ja, zeker + n.v.t.]

Thema: Studiebegeleiding

- 17 Hoe vind je de begeleiding [i] bij je opleiding? [grid5: heel slecht - heel goed]
[i] Hiermee bedoelen we alles wat er vanuit school wordt gedaan aan begeleiding bij het leren. Hieronder vallen ook gesprekken met de mentor/docenten, de studietoelichting en de studietoelichting/begeleider.
- 18 Word je goed geholpen als je problemen hebt bij het leren? [grid6: helemaal niet - ja zeker + n.v.t.]
- 19 Heb je een goed beeld van je eigen voortgang bij je opleiding? [grid6: helemaal niet - ja, zeker + n.v.t.]
- 20 Is er voldoende mogelijkheid om in je eigen tempo te leren? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]

Thema: Onderwijsfaciliteiten

- 21 Ben je tevreden over de begeleiding [i] op school tijdens het zelfstandig werken? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] We bedoelen dan bijvoorbeeld de begeleiding en het vragen kunnen stellen bij werken in het computerlokaal, open leer centrum (OLC) of mediatheek.
- 22 Kun je op school ergens rustig studeren? [grid5: helemaal niet- ja, zeker] [indien niveau 1: + n.v.t.]
- 23 Kun je gebruik maken van een computer als dat nodig is? [grid5: helemaal niet - ja, zeker + niet nodig voor mijn opleiding]
- 24 Kun je gebruik maken van internet als dat nodig is voor school? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
[i] we bedoelen hiermee bijvoorbeeld of de wifi-verbinding altijd sterk genoeg is.
- 25 Als je een medewerker[i] van school nodig hebt, kun je die dan bereiken? [grid6: heel moeilijk - heel makkelijk + n.v.t.]
[i] Een medewerker kan iedereen zijn die op school werkt. een docent zijn, maar ook iemand anders die op school werkt zoals een mentor, studietoelichting of studietoelichting/begeleider.

Thema: Onderwijstijd

- 26 Hoeveel uur moet je gemiddeld per week op school [i] zijn? Je stage telt niet mee.
[i] We bedoelen hier klokuren (60 min.) geen lessen. Als je 1 hele dag per week op school zit, betekent dit dat je 8 klokuren op school bent.
- minder dan 8 uur
 - 8 tot 16 uur
 - 16 tot 24 uur
 - 24 tot 32 uur
 - 32 uur of meer
- 27 Ben je tevreden over het aantal uur dat je op school moet zijn? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
- 28 Ben je tevreden over de hoeveelheid stage/werk in je opleiding[i]? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] Ook als je nog geen stage hebt gelopen, zijn we benieuwd naar wat je daarvan vindt!

Thema: Vaardigheden en motivatie

- 29 Vind je dat je voldoende leert op school? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
- 30 Weet je waarom je iets moet leren? [grid5: nooit - altijd]
- 31 Hoe tevreden ben je over hoe docenten jou motiveren? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
- 32 Word je voldoende uitgedaagd tijdens de les? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
- 33 Vind je de lessen die je krijgt nuttig? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]

Thema: Stage/bpv (BOL) [ALLEEN BOL]

- 34 Heb je stage [i] gelopen of doe je dat op dit moment?
[i] We bedoelen hier alleen de stage die je loopt voor een langere tijd. Niet een stage die je maar 1 dag hebt gelopen.
a Ja, ik loop deze week stage
b Ja, ik heb stage gelopen maar doe dat nu niet
c Nee [verder naar 51]
- 35 Ben je door je school goed voorbereid [i] op je stage/bpv? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
[i] hiermee bedoelen we of de school je heeft geïnformeerd over wat de stage/bpv inhoudt, wanneer je aanwezig moet zijn, wie je begeleider wordt etc
- 36 Had je moeite om een stage-/bpv-plaats te vinden? [grid5: heel veel moeite - geen moeite]
- 37 Helpt de school je bij het vinden van een stage-/bpv-plaats? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
- 38 Leer je op je stage-/bpv-plaats voldoende? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
- 39 Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je stage/bpv? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
- 40 Ben je tevreden over de begeleiding door de school tijdens je stage/bpv? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
- 41 Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf tijdens je stage/bpv? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
- 42 Vind je dat jouw begeleider op school [i] en jouw stagebegeleider [ii] voldoende contact hebben? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
[i] We bedoelen hiermee jouw stagebegeleider vanuit school, soms wordt dit ook wel bpv-begeleider of onderwijsbegeleider genoemd.
[ii] We bedoelen hiermee de stagebegeleider op je stage, soms wordt dit ook wel leermeester, praktijkbegeleider of werkbegeleider genoemd.
- 43 Ben je tevreden over de manier van beoordeling van jouw stage/bpv? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden + n.v.t.]

Thema: Werkplek (BBL) [ALLEEN BBL]

- 44 Had je moeite om voor je opleiding een werkplek te vinden? [grid5: heel veel moeite - geen moeite]
- 45 Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf op je werkplek? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
- 46 Kun je jouw werkervaringen voldoende op school bespreken? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]

- 47 Leer je op je werkplek voldoende? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
- 48 Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je werkplek? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
- 49 Ben je tevreden over de manier van beoordeling van jouw praktijkdeel? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
- 50 Vind je dat de school en jouw leerbedrijf voldoende contact hebben? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]

C (Studie)loopbaanbegeleiding

- 51 Word je goed geholpen bij het maken van keuzes [i] tijdens je opleiding? [grid6: veel te weinig - ruim voldoende + n.v.t.]
[i] Hiermee bedoelen we allerlei keuzes zoals het kiezen van een studierichting, kiezen van modules, kiezen van vakken, etc.
- 52 Weet je voldoende over de mogelijkheid om verder te studeren [i]? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
[i] Weet je wat je hierna kan gaan doen?
- 53 Ben je tevreden over de begeleiding bij beroepskeuze of keuze voor vervolgopleiding[i]? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden + n.v.t.]
[i] Hoe goed word je op school geholpen bij de keuze voor wat je na je opleiding gaat doen: een bepaalde baan, of juist nog verder studeren?

D Overige voorzieningen

- 54 Ben je tevreden over de kantine op je school? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]

E Rechten en plichten

- 55 Ben je goed geïnformeerd over je rechten en plichten? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
- 56 Houdt de school zich aan zijn eigen regels? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
- 57 Ben je tevreden over de wijze waarop op school wordt omgegaan met klachten van studenten [i]? [grid5: helemaal niet - ja, zeker + n.v.t.]
[i] Het gaat hier om klachten die jij misschien hebt (gehad), maar ook om klachten van je medestudenten.
- 58 Weet je waar of bij wie je terecht kan als je een klacht hebt?
- a Ja, dat weet ik
 - b Nee, dat weet ik niet
 - c Nee, maar ik heb tot nu toe geen klacht gehad

F Beperking

59 Heb je een van de volgende lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes?

Je kunt meerdere antwoorden aankruisen. [multi resp, max. 5 aanklikbaar]

- a Nee [exclusief, naar vraag 66]

- b Spraak- en/of taalproblemen (bijv. stotteren, afasie)
- c Blind of zeer slechtziend (ook met bril nog slechtziend)
- d Doof of zeer slechthorend
- e Problemen met (trap)lopen, bewegen en/of gebruik van armen
- f Ik zit in een rolstoel
- g Dyslexie
- h Dyscalculie
- i Chronische pijnklachten
- j RSI (pijn / tintelingen in armen, nek en rug door computergebruik)
- k Migraine / ernstige (spannings)hoofdpijn
- l Eetstoornis (boulimie, anorexia, obesitas)
- m Long- en ademhalingsprobleem (bijv. cara, astma, chronische bronchitis, CF)
- n Huidaandoening (bijv. eczeem, psoriasis)
- o Suikerziekte / diabetes
- p ADHD of ADD
- q Psychisch probleem / aandoening (bijv. psychose, depressie, angststoornis, dwangneurose)
- r Verslaving aan drugs, alcohol, gamen of gokken
- s Een vorm van autisme (bijv. PDD-NOS, Asperger, klassiek autisme)
- t Chronisch vermoeidheidssyndroom (ME, CVS)
- u Artrose, reuma of andere gewrichtsklachten
- v Spierdystrofie, spasme of andere spierziekte
- w Een vorm van kanker
- x Epilepsie
- y Andere neurologische aandoening (bijv. MS, NAH)
- z Hart- en vaatziekte (bijv. hartaandoening, hoge bloeddruk, vernauwde vaten)
- aa Ernstige darmstoornis (bijv. ziekte van Crohn, colitis)
- bb Anders

60 Is dit vastgesteld door een specialist? [alleen als vraag 59a ≠ 1; apart voor alle aangekruiste beperkingen]

- a Ja
- b Nee

61 Heb je last van je beperking(en) in je opleiding? [grid 5: nooit - heel vaak; alleen als vraag 59a ≠ 1]

62 Heb je bij je school aangegeven dat je een beperking hebt? [alleen als vraag 59a ≠ 1]

- a Ja
- b Nee

63 Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende alleen als vraag 62a ≠ 1]

64 Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen[i] die er op school zijn voor jouw beperking? [grid6: heel ontevreden - heel tevreden + ik heb dat niet nodig; alleen als vraag 62a ≠ 1]

[i] We bedoelen hiermee rust- of werkruimtes, werkplekaanpassingen, extra verlichting, scanner, computeraanpassingen zoals bijvoorbeeld spraak of braille, ringleiding, verlenging examentijd.

- 65 Ben je tevreden over de geschiktheid van het gebouw [i] voor mensen met jouw beperking? [grid6: heel ontevreden - heel tevreden + ik heb dat niet nodig; alleen als vraag 62a = 1]
[i] We bedoelen hiermee de toegankelijkheid van school, bijvoorbeeld door drempels, liften, breedte van de deuren, aangepaste toiletten enzovoorts.

G Inspraak

- 66 Vindt de school jouw mening belangrijk? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
- 67 Heb je een studentenraad of deelnemersraad op school?
- a Ja, daar zit ik zelf in
 - b Ja, maar daar zit ik niet zelf in
 - c Nee
 - d Weet ik niet
- 68 Zou je zelf actief willen meedenken over het verbeteren van jouw school en/of opleiding? [grid5: beslist niet - heel graag]

H Sfeer en veiligheid

- 69 Is het in en om het schoolgebouw schoon? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
- 70 Voel je je veilig op school? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
- 71 Vind je dat je school voldoende doet om je er veilig / op je gemak te laten voelen? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende]
- 72 Hoe vind je de sfeer binnen de school? [grid5: heel slecht - heel goed]

I Eindoordeel

Thema: School & studie

- 73 Als je weer een opleiding moest kiezen, zou je dan weer deze opleiding kiezen? [grid5: beslist niet - beslist wel]
[i] We bedoelen hiermee of je nog een keer deze opleiding zou kiezen, als je deze opleiding nog nooit had gedaan.
- 74 Als je weer een school moest kiezen, zou je dan weer deze school kiezen? [grid5: beslist niet - beslist wel]
[i] We bedoelen hiermee of je nog een keer deze school zou kiezen, als je nog nooit op deze school had gezeten.

Thema: Cijfer

- 75 Welk rapportcijfer geef je jouw opleiding?
- 76 Welk rapportcijfer geef je jouw school?
- [EINDE VRAGENLIJST]

Bijlage B Vragenlijst LAKS-monitor

Voorafgaand aan de vragen over jouw school en onderwijs volgen eerst ongeveer 7 algemene vragen.

Algemeen

1. Ben je man of vrouw?
 - a. Man
 - b. Vrouw

2. Wat is je geboortedatum?
dag __ maand _____ jaar - - - -

3. In welk leerjaar zit je? [grid6: 1, 2, 3, 4, 5, 6]

4. Welk type school volg je?
 - a. Brugklas vmbo/havo of mavo/havo [alleen tonen indien leerjaar is 1 of 2]
 - b. Brugklas havo/vwo [alleen tonen indien leerjaar is 1 of 2]
 - c. Brugklas vmbo/havo/vwo of mavo/havo/vwo [alleen tonen indien leerjaar is 1 of 2]
 - d. Praktijkonderwijs
 - e. Vmbo of mavo
 - f. Havo
 - g. Vwo

5. Welke leerweg volg je? [Alleen voor vmbo leerjaar 1 en 2; twee antwoorden mogelijk]
 - a. Basisberoepsgerichte leerweg (BL)
 - b. Kaderberoepsgerichte leerweg (KL)
 - c. Gemengde leerweg (GL)
 - d. Theoretische leerweg (vmbo-t, TL)

6. In welke leerweg doe je eindexamen? [Alleen voor vmbo leerjaar 3 en 4]
 - a. Basisberoepsgerichte leerweg (BL)
 - b. Kaderberoepsgerichte leerweg (KL)
 - c. Gemengde leerweg (GL)
 - d. Theoretische leerweg (vmbo-t, TL)

7. Heb je ook leerwegondersteuning? [Alleen voor vmbo]
 - a. Ja
 - b. Nee
 - c. Weet ik niet

8. Welk profiel heb je gekozen? Je kan meerdere profielen aankruisen. [Alleen voor havo of vwo leerjaar 4 of hoger]
 - a. Cultuur & Maatschappij
 - b. Economie & Maatschappij
 - c. Natuur & Gezondheid
 - d. Natuur & Techniek
 - e. Nog geen profiel gekozen

9. Welke sector heb je gekozen? [\[Alleen voor vmbo leerjaar 3 of hoger\]](#)
- Landbouw / Groen onderwijs
 - Techniek
 - Zorg en Welzijn
 - Economie
 - Intersectoraal programma [i]
- [i] Als je vakken volgt van verschillende sectoren

Instructie

Je staat nu aan het begin van de vragen over je onderwijs. Er zijn 13 thema's, zoals: lessen, toetsen en docenten. Je kunt jouw tevredenheid aangeven door een van de vijf hokjes aan te kruisen.

Voorbeeld:

Hoe tevreden ben je over wat je leert op school? heel ontevreden heel tevreden

Als een vraag niet van toepassing is of je het antwoord niet weet, kun je bij sommige vragen n.v.t. aankruisen. N.v.t. betekent: niet van toepassing.

De organisatie op school

10. Hoeveel lessen vallen er uit? [\[grid 5: heel veel - heel weinig\]](#)
11. Hoe tevreden ben je over het op tijd doorgeven van roosterwijzigingen? [\[grid5: heel ontevreden - heel tevreden\]](#)
12. Hoe tevreden ben je over jouw rooster? [\[grid5: heel ontevreden - heel tevreden\]](#)
13. Hoe tevreden ben je over buitenschoolse activiteiten [i]? [\[grid6: heel ontevreden - heel tevreden + nvt\]](#) [\[Vraag VenstersVO\]](#)
[i] We bedoelen hiermee met school naar het museum, schoolreisje, etc.
14. Informeert de school jou over schoolzaken die voor leerlingen belangrijk zijn? [\[grid5: helemaal niet - ja, zeker\]](#) [\[Vraag VenstersVO\]](#)

Docenten

Dit is niet makkelijk in te vullen, want het verschilt natuurlijk per vak en docent, maar probeer toch een gemiddelde voor docenten op jouw school in te vullen!

15. Hoe tevreden ben je over hoe docenten met jou omgaan? [\[grid5: heel ontevreden - heel tevreden\]](#)
16. Behandelen docenten jou met respect? [\[grid5: helemaal niet - ja, zeker\]](#) [\[Vraag VenstersVO\]](#)
17. Vind je dat jouw docenten goed uitleggen? [\[grid5: helemaal niet - ja, zeker\]](#) [\[Vraag VenstersVO\]](#)
18. Kan je met jouw vragen terecht bij jouw docenten? [\[grid5: helemaal niet - ja, zeker\]](#)
19. Hoe tevreden ben je over wat jouw docenten van hun vak weten? [\[grid5: heel ontevreden - heel tevreden\]](#)

20. Hoe tevreden ben je over hoe docenten met ICT [i] werken? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] Met ICT bedoelen we bijvoorbeeld computers, digitale leeromgevingen of smartboards.
21. Hoe tevreden ben je over jouw mentor/tutor/coach? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[Vraag VenstersVO]

Manieren en vormen van lesgeven

22. Hoe tevreden ben je over de hoeveelheid praktijk [i] die je krijgt in de lessen? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] Het leren door te 'doen' in de les, zoals excursies of scheikunde-proefjes in plaats van luisteren of opgaven maken.
23. Hoe tevreden ben je over het aantal zelfstudie-uren? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden + n.v.t.]
24. Hoe tevreden ben je over de afwisseling van verschillende activiteiten [i] tijdens de les? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden] [Vraag VenstersVO]
[i] Denk hierbij aan: luisteren naar uitleg, zelfstandig werken, samenwerken, gebruik van ict, presenteren, enzovoorts.
25. Vind je dat de lessen aansluiten bij de gebeurtenissen uit het nieuws [i]? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende] [Vraag VenstersVO]
[i] We bedoelen hiermee of belangrijke dingen uit het nieuws of uit de krant ook in de les worden besproken.
26. Hoe tevreden ben je over het lesmateriaal [i]? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] Met lesmateriaal bedoelen we bijvoorbeeld leerboeken, werkboeken, projectboeken, tabellenboeken, examenbundels.
27. Hoe tevreden ben je over hoe vakken op elkaar aansluiten [i]? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] We bedoelen hiermee of je wat je bij het ene vak leert ook weer kunt gebruiken bij een ander vak.
28. Vind je dat de lessen zin hebben [i]? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
[i] Hiermee bedoelen we of je in de lessen ook iets leert.

Motivatie en excellentie

29. Word je door school uitgedaagd [i] om je best te doen? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende] [Vraag VenstersVO]
[i] Hiermee bedoelen we of je leraren je aanmoedigen om harder te leren, betere cijfers te halen, etc.
30. Word je gemotiveerd door docenten? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende] [Vraag VenstersVO]
31. Weet je waarom je iets moet leren? [grid5: nooit - altijd]
32. Kan je meepraten over wat je moet leren? [grid5: nooit - altijd]
33. Hoe tevreden ben je over de mogelijkheid om naast de normale vakken ook extra vakken of activiteiten [i] te doen om je te ontwikkelen? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] Hiermee bedoelen we niet-verplichte vakken en activiteiten als debatclubs, masterclasses, musical, schoolband, plusklassen, etc. die je zelf kan kiezen omdat je ze interessant vindt.

Gepersonaliseerd leren

34. Houden docenten rekening met je sterke en zwakke punten [i]? [grid5: helemaal niet - ja, zeker] [Vraag VenstersVO]
[i] Denk hierbij aan: extra hulp van docenten als je ergens moeite mee hebt of extra opdrachten als iets je makkelijk afgaat.
35. Hoe tevreden ben je over hoe je wordt begeleid bij zelfstandig werken? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
36. Krijg je extra hulp als je problemen hebt met leren? [grid6: helemaal niet - ja, zeker + niet van toepassing] [Vraag VenstersVO]

ICT-gebruik

In dit onderdeel van de vragenlijst kijken we naar het ICT-gebruik op jouw school. Je moet hierbij denken aan bijvoorbeeld het werken met computers, digitale leeromgevingen of smartboards.

37. Hoe werkt de ICT [i] op jouw school? [grid5: heel slecht - heel goed] [Vraag VenstersVO]
[i] Met ICT bedoelen we bijvoorbeeld computers, gebruik devices en internet, digitale leeromgevingen of smartboards.
38. Hoe tevreden ben je over de hoeveelheid ICT [i] die gebruikt wordt tijdens de lessen? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden] [Vraag VenstersVO]
[i] Met ICT bedoelen we bijvoorbeeld computers, gebruik devices en internet, digitale leeromgevingen of smartboards.
39. Kun je op school gebruikmaken van internet [i] als dat nodig is? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
[i] Hiermee bedoelen we bijvoorbeeld of de wifi-verbinding altijd sterk genoeg is.

Toetsen

40. Weet je op tijd dat je een toets hebt? [grid5: nooit - altijd]
41. Weet je wat je moet leren? [grid5: nooit - altijd]
42. Hoe tevreden ben je over hoe snel je de uitslag van een toets krijgt? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
43. Vertellen docenten jou duidelijk hoe jouw resultaten [i] zijn? [grid5: helemaal niet - ja, zeker] [Vraag VenstersVO]
[i] Met resultaten bedoelen we bijvoorbeeld hoe je de toetsen of de praktijkopdrachten hebt gemaakt en wat je beoordeling is.
44. Hoe tevreden ben je over hoe de leerstof terugkomt in de toets? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
45. Hoe tevreden ben je over de moeilijkheid van de toetsen? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]

Onderwijsvoorzieningen en faciliteiten

46. Hoe tevreden ben je over de klaslokalen? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
47. Hoe tevreden ben je over de studieplekken [i] op school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] Hiermee bedoelen we bijvoorbeeld de studieplekken in het Open Leercentrum, in de bibliotheek/mediatheek en in studielokalen
48. Hoe tevreden ben je over het aantal computers op school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
49. Hoe tevreden ben je over praktijkmateriaal [i] voor gym/techniek/kunst? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
[i] Met praktijkmateriaal bedoelen we bijvoorbeeld gymtoestellen, labjassen, rekenmachines, kwasten, verf.
50. Hoe tevreden ben je over hoe schoon het is op school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
51. Hoe tevreden ben je over de kantine? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
52. Hoe tevreden ben je over hoe schoon de toiletten zijn? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
-

Leefbaarheid en sfeer

53. Hoe tevreden ben je over de veiligheid [i] op school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden] [Vraag VenstersVO]
[i] Hiermee bedoelen we of je je prettig voelt op school, of er geen agressie is op school, of er geen geweld gebruikt wordt, of er voldoende camerabewaking is, enzovoorts.
54. Hoe duidelijk vind je de regels op school? [grid5: heel onduidelijk - heel duidelijk] [Vraag VenstersVO]
55. Hoe tevreden ben je over wat school doet tegen pesten? [i]? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden] [Vraag VenstersVO]
[i] Heeft de school regels om het pesten te voorkomen, of pesters door docenten worden aangesproken, of dat er in de klas gesproken wordt over pesten, enzovoorts.
56. Hoe tevreden ben je over hulp die je van school krijgt bij persoonlijke problemen? [grid6: heel ontevreden - heel tevreden + nvt] [Vraag VenstersVO]
57. Word je goed geïnformeerd over je rechten en plichten op school? [grid5: helemaal niet - ja, zeker]
58. Ben je de afgelopen drie maanden gepest door leerlingen van deze school? [grid5: heel vaak - helemaal niet] [Vraag VenstersVO]
59. Ben je de afgelopen drie maanden online gepest door leerlingen van deze school? [grid5: heel vaak - helemaal niet] [Vraag VenstersVO]
60. Hebben leerlingen van deze school jou de afgelopen drie maanden expres lichamelijk pijn gedaan [i]? [grid5: heel vaak - helemaal niet] [Vraag VenstersVO]
[i] Denk hierbij aan schoppen, slaan, knijpen enzovoorts.
61. Ben je de afgelopen drie maanden gediscrimineerd door leerlingen van deze school? [grid5: heel vaak - helemaal niet] [Vraag VenstersVO]
[i] Bijvoorbeeld op basis van je geloof, huidskleur, geslacht, seksuele voorkeur, enzovoorts.

62. Hoe tevreden ben je over de sfeer op school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden] [Vraag VenstersVO]
63. Hoe tevreden ben je over de omgang met andere leerlingen van deze school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden] [Vraag VenstersVO]

Op school met een beperking

64. Heb je een van de volgende lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes? We vragen dit om te meten of je school hier goed mee omgaat. Je kunt meerdere antwoorden aankruisen. [multi resp]
- a. Nee [exclusief, naar vraag 71]
 - b. Spraak- en/of taalproblemen (bijv. stotteren, afasie)
 - c. Blind of zeer slechtziend (ook met bril nog slechtziend)
 - d. Doof of zeer slechthorend
 - e. Problemen met (trap)lopen, bewegen en/of gebruik van armen
 - f. Ik zit in een rolstoel
 - g. Dyslexie
 - h. Dyscalculie
 - i. Chronische pijnlachten
 - j. RSI (pijn / tintelingen in armen, nek en rug door computergebruik)
 - k. Migraine / ernstige hoofdpijn
 - l. Eetstoornis (boulimie, anorexia, obesitas)
 - m. Long- en ademhalingsprobleem (bijv. cara, astma, chronische bronchitis, CF)
 - n. Huidaandoening (bijv. eczeem, psoriasis)
 - o. Suikerziekte / diabetes
 - p. ADHD of ADD
 - q. Psychisch probleem / aandoening (bijv. psychose, depressie, angststoornis, dwangneurose)
 - r. Verslaafd aan drugs, alcohol, gamen of gokken
 - s. Een vorm van autisme (bijv. PDD-NOS, Asperger, klassiek autisme)
 - t. Chronisch vermoeidheidssyndroom (ME, CVS)
 - u. Artrose, reuma of andere gewrichtsklachten
 - v. Spierdystrofie, spasme of andere spierziekte
 - w. Een vorm van kanker
 - x. Epilepsie
 - y. Andere neurologische aandoening (bijv. MS, NAH)
 - z. Hart- en vaatziekte (bijv. hartaandoening, hoge bloeddruk, vernauwde vaten)
 - aa. Ernstige darmstoornis (bijv. ziekte van Crohn, colitis)
 - bb. Anders
65. Is dit vastgesteld door een specialist? [alleen als vraag 64a ≠ 1; apart voor alle aangekruiste beperkingen]
- a. Ja
 - b. Nee
66. Heb je last van je beperking in je opleiding? [grid5: heel vaak - nooit; alleen als vraag 64a ≠ 1]
67. Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking? [grid5: veel te weinig - ruim voldoende; alleen als vraag 64a ≠ 1]
68. Heb je bij je school aangegeven dat je een beperking hebt? [alleen als vraag 64a ≠ 1]
- a. Ja
 - b. Nee

69. Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen[i] die er op school zijn voor jouw beperking? [grid6: helemaal niet - ja zeker + ik heb dat niet nodig; alleen als vraag 68a = 1]
[i] We bedoelen hiermee rust- of werkruimtes, werkplekaanpassingen, extra verlichting, scanner, computeraanpassingen zoals spraak of braille, enzovoorts.
70. Ben je tevreden over de geschiktheid van het gebouw [i] voor mensen met jouw beperking? [grid6: helemaal niet - ja, zeker + ik heb dat niet nodig; vraag 68a = 1]
[i] We bedoelen hiermee of je makkelijk het gebouw in kan komen en je makkelijk kan bewegen in het gebouw, bijvoorbeeld door drempels, liften, breedte van de deuren, aangepaste toiletten, enzovoorts.

Inspraak op school

71. Is er een leerlingenraad [i] op school?
a. Ja
b. Nee
c. Weet ik niet
[i] De leerlingenraad is een groep leerlingen die de school beter en leuker voor de leerlingen probeert te maken (door bijv. een schoolfeest te organiseren of met de directie te praten).
72. Is er een medezeggenschapsraad[i] op school?
a. Ja
b. Nee
c. Weet ik niet
[i] In de medezeggenschapsraad bespreken leerlingen, docenten en ouders allerlei belangrijke schooldocumenten met de schoolleiding. De leerlingen zijn voor deze taak gekozen.
73. Zit je in een leerlingenraad of medezeggenschapsraad? [Alleen als vraag 71 = 1 en/of vraag 72 = 1]
a. Ja
b. Nee
74. Telt de mening van leerlingen mee op jouw school? [grid5: helemaal niet - ja, zeker] [Vraag VenstersVO]
75. Hoeveel behoefte heb je aan inspraak [i] op school? [grid5: heel weinig - heel veel]
[i] Of je mee mag praten over wat er op school gebeurt.
76. Hoe tevreden ben je over de leerlingenraad? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden; alleen als vraag 71 = 1]
77. Hoe tevreden ben je over de medezeggenschapsraad? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden; alleen als vraag 72 = 1]
78. Hoe tevreden ben je over de mate waarin school het jou mogelijk maakt deel te nemen aan de medezeggenschapsraad? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden; alleen als vraag 72 = 1]
79. Hoe tevreden ben je over de manier waarop klachten worden behandeld op school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]

Loopbaanoriëntatie en -begeleiding (LOB)

80. Hoe tevreden ben je over de begeleiding bij jouw profiel- of sectorkeuze? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden; alleen vmbo leerjaar 2-3-4 en vraag 9a ≠ 1, havo leerjaar 3-4-5 en vwo leerjaar 3-4-5]
81. Hoe tevreden ben je over jouw sectorkeuze? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden; alleen vmbo leerjaar 3-4 en vraag 9a ≠ 1]
82. Hoe tevreden ben je over jouw profielkeuze? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden; alleen havo leerjaar 4-5 en vraag 8e ≠ 1, vwo leerjaar 4-5-6 vraag 8e ≠ 1]
83. Hoe tevreden ben je over de begeleiding richting een vervolgstudie? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden + ik krijg nog geen begeleiding] [Vraag VenstersVO]
84. Hoe tevreden ben je over de informatie over eindexamens [i]? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden, alleen vmbo 4, havo 5, vwo 6]
[i] We bedoelen hiermee de informatie over wanneer de eindexamens zijn, waar de eindexamens gehouden worden, hoe je voorbereid wordt in de klas, enzovoorts.
85. Helpt de school jou bij het zoeken naar een stage? [grid5: helemaal niet - ja, zeker; alleen praktijkonderwijs] [Vraag VenstersVO]
86. Vind je dat je echt iets leert op je stage? [grid5: helemaal niet - ja, zeker; alleen praktijkonderwijs] [Vraag VenstersVO]

Het algemene oordeel over jouw school

87. Hoe goed vind je jouw school / welk rapportcijfer geef je jouw school? [rapportcijfer]
88. Hoe tevreden ben je over jouw keuze voor deze school? [grid5: heel ontevreden - heel tevreden]
89. Ga je met plezier naar school? [grid5: nooit - altijd] [Vraag VenstersVO]
90. Heb je nog opmerkingen over jouw school of onderwijs die je kwijt wilt? [open]

Bijlage C Netto-respons per instelling JOB-monitor

	Nettorespons	Populatie	% Nettorespons
Agrarisch Opleidingen Centrum Groenhorst	2.063	3.332	61,9
Albeda College	10.506	20.319	51,7
Alfa-college	6.947	11.457	60,6
AOC De Groene Welle	878	1.290	68,1
AOC Oost	834	1.480	56,4
AOC Terra	1.062	2.206	48,1
Aventus	6.235	10.928	57,1
Cibap vakschool voor verbeelding	747	1.566	47,7
CITAVERDE College	795	1.377	57,7
Clusius College	1.001	1.635	61,2
Da Vinci College	4.170	7.917	52,7
Deltion College	8.172	13.347	61,2
Edudelta Onderwijsgroep	525	761	69,0
Friesland College	5.498	9.707	56,6
Gilde Opleidingen	6.150	10.125	60,7
Graafschap College	5.163	8.647	59,7
Grafisch Lyceum Rotterdam	2.485	4.048	61,4
Grafisch Lyceum Utrecht	1.414	2.056	68,8
Helicon Opleidingen	2.763	5.297	52,2
Hogeschool Tio	252	541	46,6
Hoornbeeck College	4.422	5.776	76,6
Hout- en meubileringscollege	2.205	3.365	65,5
ID College	5.205	11.172	46,6
IVA Driebergen	166	256	64,8
Koning Willem I College	7.283	12.136	60,0
Landstede	6.924	10.958	63,2
Leidse instrumentmakers School	37	286	12,9
Lentiz onderwijsgroep	721	1.025	70,3
MBO Amersfoort	3.521	7.030	50,1
MBO Utrecht	2.438	4.448	54,8
Mediacollege Amsterdam	1.523	2.415	63,1
Nimeto Utrecht	1.006	1.357	74,1
Noorderpoort	7.860	12.385	63,5
Nordwin College	827	1.717	48,2
Nova College	6.293	11.115	56,6
Politieacademie	799	1.764	45,3
Regio College Zaanstad Waterland	2.771	4.889	56,7
Rijn IJssel	6.274	10.826	58,0
ROC A12	3.150	5.745	54,8
ROC Arcus College	3.643	6.937	52,5
ROC de Leijgraaf	3.042	4.949	61,5
ROC Drenthe College	4.357	8.007	54,4
ROC Friese Poort	5.968	13.337	44,7
ROC Horizon College	6.320	11.181	56,5
ROC Kop van Noord-Holland	2.202	3.212	68,6
ROC Leeuwenborgh	4.423	6.496	68,1
ROC Leiden	3.586	6.858	52,3
ROC Menso Alting	448	678	66,1
ROC Midden Nederland	8.422	15.958	52,8
ROC Mondriaan	7.413	15.908	46,6
ROC Nijmegen	5.649	8.220	68,7
ROC Rivor	1.186	2.013	58,9
ROC Ter AA	1.699	2.741	62,0
ROC Tilburg	4.824	7.566	63,8
ROC TOP	2.211	4.443	49,8

<i>(vervolg)</i>	Nettorespons	Populatie	% Nettorespons
ROC van Amsterdam	13.103	28.324	46,3
ROC van Flevoland	2.320	5.217	44,5
ROC van Twente	11.267	18.266	61,7
ROC West-Brabant	10.156	15.745	64,5
Scalda	5.230	8.613	60,7
Scheepvaart en Transport College	2.784	6.119	45,5
SG De Rooi Pannen	4.239	6.760	62,7
SintLucas	2.223	2.958	75,2
SOMA College	571	960	59,5
Stichting Wellantcollege	2.303	3.403	67,7
Summa College	7.651	13.943	54,9
SVO vakopleiding food	799	1.934	41,3
Zadkine	7.918	16.528	47,9
Totaal	267.042	473.975	56,3

Bijlage D Netto-respons: aantal opleidingen per instelling JOB-monitor

[alleen opleidingen met minimaal 5 studenten én respondenten]	Aantal opleidingen in respons	Aantal opleidingen in populatie	% Netto respons opleidingen
SOMA College	7	11	64%
SVO vakopleiding food	16	23	70%
ROC TOP	47	64	73%
ROC de Leijgraaf	74	100	74%
ROC Ter AA	50	67	75%
ROC Friese Poort	114	150	76%
ROC van Amsterdam	186	239	78%
Nordwin College	25	32	78%
Scheepvaart en Transport College	34	43	79%
ROC van Flevoland	87	110	79%
AOC Oost	20	25	80%
Lentiz onderwijsgroep	20	25	80%
Hogeschool Tio	4	5	80%
Nova College	109	136	80%
Graafschap College	110	137	80%
ID College	84	104	81%
Mediacollege Amsterdam	26	32	81%
MBO Amersfoort	91	112	81%
Aventus	129	158	82%
Friesland College	135	164	82%
MBO Utrecht	52	63	83%
ROC Mondriaan	114	138	83%
AOC Terra	24	29	83%
Da Vinci College	101	122	83%
ROC Midden Nederland	170	205	83%
Hout- en meubileringscollege	15	18	83%
Agrarisch Opleidingen Centrum Groenhorst	35	42	83%
ROC Arcus College	100	120	83%
Summa College	152	182	84%
Helicon Opleidingen	41	49	84%
Scalda	115	137	84%
Zadkine	155	184	84%
ROC Leiden	118	140	84%
Stichting Wellantcollege	33	39	85%
ROC Horizon College	115	135	85%
Regio College Zaanstad Waterland	83	96	86%
ROC Tilburg	96	111	86%
CITAVERDE College	26	30	87%
ROC Rivor	54	62	87%
Albeda College	130	149	87%
Alfa-college	116	132	88%
Deltion College	163	185	88%
ROC Drenthe College	98	111	88%
Koning Willem I College	133	150	89%
Landstede	118	133	89%
Gilde Opleidingen	95	107	89%
ROC West-Brabant	187	210	89%
Cibap vakschool voor verbeelding	17	19	89%
Hoornbeeck College	51	57	89%
AOC De Groene Welle	26	29	90%
ROC Kop van Noord-Holland	61	68	90%
ROC A12	89	99	90%
Clusius College	48	53	91%
ROC van Twente	186	205	91%
Nimeto Utrecht	20	22	91%

<i>(vervolg)</i>	Aantal opleidingen in respons	Aantal opleidingen in populatie	% Netto respons opleidingen
Edudelta Onderwijsgroep	21	23	91%
SintLucas	32	35	91%
Noorderpoort	140	152	92%
Rijn IJssel	144	156	92%
ROC Leeuwenborgh	79	85	93%
Grafisch Lyceum Rotterdam	28	30	93%
ROC Nijmegen	113	119	95%
Leidse instrumentmakers School	1	1	100%
ROC Menso Alting	17	17	100%
Grafisch Lyceum Utrecht	12	12	100%
SG De Rooi Pannen	39	39	100%
Politieacademie	1	1	100%
IVA Driebergen	1	1	100%

Bijlage E Netto-respons per school LAKS-monitor

Brin	Naam instelling	Netto respons	Aangemelde leerlingen	Populatie school ⁵	% Netto respons (van populatie school)
00AQ	Zwin College	23	252	997	2,3
00CB	Scholengemeenschap voor voortgezet vrijeschool onderwijs	202	578	2.042	9,9
00DI	rsg de Borgen	1.213	1.338	2.764	43,9
00HI	SG Dalton Voorburg	816	1.178	1.667	49,0
00NE	Jan van Brabant College	420	603	699	60,1
00PJ	Erasmus College	1.108	1.866	1.884	58,8
00ZD	Bonhoeffercollege Castricum	1.218	1.544	1.562	78,0
00ZH	CVO Zuid-West Fryslân	39	*	238	16,4
00ZV	Lauwers College	474	548	1.627	29,1
00ZX	Dockinga College	419	*	1.972	21,2
01EO	Purmerendse ScholenGroep	1.416	1.689	4.436	31,9
01FU	Nuborgh College	429	465	2.425	17,7
01FY	Augustinianum	243	362	999	24,3
01GH	Willem van Oranje College	497	*	2.146	23,2
01IC	AOC Oost	2.845	3.346	3.391	83,9
01KL	Maritieme Academie Harlingen	119	205	3.044	3,9
01LZ	Eerste Christelijk Lyceum	239	*	1.223	19,5
01MO	Atheneum Trevianum	230	1.127	1.134	20,3
02CI	Insula college	975	1.268	2.469	39,5
02DF	Grotiuscollege	697	1.077	1.121	62,2
02DZ	Stanislascollege	267	*	5.163	5,2
02EK	Pius X College	701	889	1.592	44,0
02IC	Edudelta Onderwijsgroep	141	181	467	30,2
02ME	Tabor College Oscar Romero	251	308	4.557	5,5
02QN	SG Marianum	963	1.140	1.868	51,6
02QP	Willibrordgymnasium	168	*	443	37,9
02QX	Petrus Canisius College Alkmaar (PCC)	1.244	*	2.857	43,5
02TD	CSG Jan Arentsz	1.736	2.169	2.314	75,0
02TZ	St. Michaël College	1.098	1.323	1.332	82,4
02UC	College Hageveld	267	337	1.403	19,0
02UT	Vrijzinnig-Christelijk Lyceum (VCL)	71	285	786	9,0
02VA	Roelof van Echten College	570	1.179	2.189	26,0
02VD	Visser 't Hooft Lyceum	843	1.289	2.248	37,5
03AQ	Open Schoolgemeenschap Bijlmer	381	*	1.570	24,3
03FO	College de OpMaat	16	18	2.369	0,7
03KN	Pius X-College	970	1.934	2.231	43,5
03XF	mundiumcollege	424	515	2.510	16,9
04DS	Gymnasium Trevianum	141	486	487	29,0
04OY	Carmel College Salland	814	1.333	2.956	27,5
04YX	Munnikenheide College	683	836	1.097	62,3
05AV	Twents Carmel College	4.129	5.123	5.304	77,8
05FE	RKSG Thamen	390	*	868	44,9
05TA	CSG Willem de Zwijger	201	415	1.073	18,7
06WY	Griendencollege	236	265	339	69,6
07BQ	Havo Trevianum	211	1.270	1.278	16,5
08SG	Christelijk Lyceum Apeldoorn	537	*	3.404	15,8
08VU	CSG Willem van Oranje	1.631	1.915	1.930	84,5

⁵ Gebaseerd op voorlopige leerlingentellingen met peildatum 1 oktober 2015. * afname via Kwaliteitscholen, aantal aangemelde leerlingen onbekend.

Brin	Naam instelling	Netto respons	Aangemelde leerlingen	Populatie school ⁶	% Netto respons (van populatie school)
11UL	Edudelta Onderwijsgroep	508	613	751	67,6
12IR	De Nieuwe Veste	1.078	1.283	2.003	53,8
12VI	Nordwin College	1.444	1.841	1.834	78,7
13PE	Varendonck College	645	1.099	2.034	31,7
13US	AOC De Groene Welle	341	470	470	72,6
14RR	DevelsteinCollege	644	93	1.901	33,9
14VY	Christelijke scholengemeenschap Buitenveldert	122	140	844	14,5
15BH	CSG Groene Hart	192	*	3.132	6,1
15QW	Regionale scholengemeenschap Goeree-Overflakkee	912	*	1.081	84,4
15VQ	Stellingwerf College	844	*	1.481	57,0
16AW	OSG Echnaton	763	1.281	3.229	23,6
16GZ	RSG Tromp Meesters	1.122	1.486	1.496	75,0
16KP	OSG De Hogeberg	174	945	949	18,3
16MQ	Koning Willem II College	1.175	1.669	1.714	68,6
16OX	2College	2.252	2.827	4.542	49,6
16PA	Christelijk Gymnasium Utrecht	118	*	969	12,2
16PE	Connect College	965	1.531	1.541	62,6
16PS	Montessori Lyceum Amsterdam	471	*	4.095	11,5
16TV	Rudolf Steiner College	234	268	2.137	10,9
16VI	Sg. Canisius	910	1.024	1.886	48,3
16VK	OMO SG De Langstraat	451	*	3.294	13,7
17BZ	Capellenborg	403	455	2.166	18,6
17GT	sg. Sint Ursula	1.135	1.320	2.325	48,8
17HB	ZAAM	280	425	1.692	16,5
17VN	Bonhoeffer College	1.002	1.275	4.568	21,9
18AN	Globe college	88	98	591	14,9
18CR	Lyceum de Grundel	216	245	2.244	9,6
18TR	Loket Walburg	162	192	4.981	3,3
18WS	Anna van Rijn college	550	935	1.583	34,7
18XU	Beatrix College	578	*	3.044	19,0
19HG	Twickel College	775	971	1.962	39,5
19IP	Rembrandt College	263	373	1.267	20,8
19LO	Linde College	1.135	1.348	1.342	84,6
19TQ	Stad & Esch	47	*	98	48,0
19XH	Het Hooghuis	552	951	5.519	10,0
19XS	Sintermeertencollege	528	*	1.372	38,5
19ZX	Huygens College	545	*	1.161	46,9
20AB	Grotius college	25	*	1.343	1,9
20BC	Oranje Nassau College	1.494	1.970	2.017	74,1
20BQ	Mill-Hillcollege	759	903	1.572	48,3
20BV	Praedinius Gymnasium	159	358	949	16,8
20CF	Gymnasium Celeanum	204	*	829	24,6
20CM	Dollard College	402	600	2.794	14,4
20CP	Nehalennia Stedelijke Scholengemeenschap	316	438	2.554	12,4
20DB	Thorbecke Scholengemeenschap	60	146	2.542	2,4
20DG	Gymnasium Felisenum	288	658	661	43,6
20DL	Piter Jelles	192	*	4.149	4,6
20EI	Vathorst College	696	966	2.570	27,1
20FR	PENTA college CSG	120	*	5.243	2,3
20KA	Scholengemeenschap Groenewald	1.269	*	1.466	86,6

⁶ Gebaseerd op voorlopige leerlingentellingen met peildatum 1 oktober 2015. * afname via Kwaliteitscholen, aantal aangemelde leerlingen onbekend.

Brin	Naam instelling	Netto respons	Aangemelde leerlingen	Populatie school ⁷	% Netto respons (van populatie school)
20KZ	Johan de Witt-gymnasium	120	*	813	14,8
20LA	Opb SGM Esdal College	972	1.205	3.221	30,2
20LL	Bouwens van der Boijecollege	196	*	1.746	11,2
20MM	Wateringse Veld College	116	355	1.922	6,0
20ZK	sg Tongerlo	2.357	3.320	3.427	68,8
21CS	CITAVERDE College	1.524	1.809	1.812	84,1
21GU	ESLOO	936	1.079	2.905	32,2
22NE	College de Heemlanden	260	643	1.663	15,6
23EJ	School voor Praktijkonderwijs 't Genseler	117	162	244	48,0
23JA	Grafisch Lyceum Rotterdam	385	503	503	76,5
25CL	Stad & Esch	1.468	*	2.069	71,0
25CR	CVO Zuid-West Fryslân	107	*	2.455	4,4
25CV	Bornego College	1.505	*	2.029	74,2
25EF	Clusius College	2.925	3.372	4.235	69,1
25FX	Reynaertcollege	1.148	1.413	1.414	81,2
25FY	Raayland College	392	1.656	2.335	16,8
25GB	CVO Zuid-West Fryslân	53	*	1.436	3,7
25GF	Dendron College	1.325	*	2.157	61,4
25GV	Agrarisch Opleidingen Centrum Groenhorst	2.318	2.712	2.714	85,4
25LP	VAVO Rijnmond College	154	1.278	1.278	12,1
25LV	De Rooi Pannen	649	724	1.727	37,6
25MB	Montessori College Eindhoven	473	553	898	52,7
26CC	Helicon Opleidingen	1.416	1.761	1.766	80,2
27DV	Aventus Lyceum (MBO school met VAVO onderwijs)	22	264	264	8,3
27MD	Kennemer College	1.309	1.722	3.632	36,0
27VD	Agrarisch Opleidingen Centrum Groenhorst	588	832	832	70,7
27VG	Porta Mosana College	567	*	2.834	20,0
27ZF	Lyceum Bisschop Bekkers	722	818	820	88,0
27ZH	Sint-Maartenscollege	315	1.087	2.222	14,2
28DH	IJburg College	897	1.427	1.429	62,8
30BC	SintLucas	412	466	470	87,7
30EU	Markland College	76	*	1.203	6,3
30WH	Avicenna College	291	*	589	49,4
Totaal		88.429	101.014 ⁸	257.526	34,3

7 Gebaseerd op voorlopige leerlingentellingen met peildatum 1 oktober 2015. * afname via Kwaliteitscholen, aantal aangemelde leerlingen onbekend.

8 Exclusief leerlingen aangemeld via Kwaliteitscholen.